

# 中国特色社会主义道路与 人的存在方式的改变

复旦大学当代国外马克思主义研究中心 陈学明

德国诗人海涅说过：每一时代都有它的重大课题，解决了它人类社会就向前推进一步。

那么，进入21世纪人类面临的重大课题是什么呢？许多人认为，是发展问题，即我们的世界究竟如何发展。我不太同意这种看法。我认为，还有比发展更迫切、更重要、更本质的问题，这就是如何生活的问题。只有解决了人类究竟如何生活的问题，才能真正明确我们这个世界究竟如何发展。发展道路的选择实际上是生活方式的选择，一定的生活方式决定了一定的发展模式。

## 一、当今人类处于什么样的存在状态？

20世纪后半叶以来，整个世界的存在状态开始趋同，大家都过着一种生活，我把它概括为五方面的主义：消费主义，个人主义，现实主义，享受主义，科学主义。人类在这五个主义的价值观念下生活。

消费主义——把最大限度地进行消费作为生活的宗旨，不是商品为了满足人的需要而生产，而是人类为了消费商品而存在；

个人主义——强调个人利益的最大化，为了满足个人利益不惜损人利己以邻为壑；

现实主义——只关注眼前的切身利益，告别崇高和理想；

享受主义——追求通过感官刺激及时行乐，声色犬马，醉生梦死；

科学主义——把人类的命运寄托在科学的发展上，凡是“符合”科学的

人类都必须去做，在科学面前完全放弃人类的主动权。

或者可以这样说，消费主义、享受主义、现实主义、个人主义和科学主义是当今人类存在方式的主要特征。现在的问题是，人类跨入21世纪以后是否应当继续在这五种价值观念的支配下生活下去？是否应当继续坚持这种特征的生活方式？

## 二、如此的存在方式能不能继续下去？

要正确地回答这个问题全部取决于对以下两点能否做出正确的判断：其一，以消费主义等为主要内容的生活方式究竟给人类带来了什么？人类在消费主义等支配下生活得真的十分幸福吗？如果回答是肯定的，那么我们没有理由放弃这种生活方式，但倘若不能做出肯定的回答，那就得思考一下是否需要对此种生活方式加以某种改变了；其二，退一步说，即使以消费主义等为主要内容的生活方式确实给人类带来了无穷的幸福，确实是我们人类所需要的那种理想生活，那么目前我们人类所居住的家园地球有条件允许我们继续这样过下去吗？地球能提供足够多的能源和资源让我们继续像现在这样活下去吗？如果回答是肯定的，那么我们可以高枕无忧地坚持目前的生活方式，但倘若我们只能做出否定的回答，那么这种生活方式即使非常美好且具有莫大的吸引力，我们也不得加以改变。

对一个研究哲学，特别是研究马克思主义哲学的人来说，对此是不难做出判断的。

第一个判断是，这种生活并不是我们人真正应当具有的生活。纵观中外思想史，很少有人强调人就是经济动物，也很少有人把人的幸福直接等同于人的物欲的无止境的满足。整个“西方马克思主义”的理论就是对这种生活的批判。

第二个判断是，即使这样的生活很好，但由于资源、能源的短缺也不允许我们这样生活下去。我们已经快达到了地球生态容量的底线了。

如果我的这两个判断都正确的话，那么我下面就合乎逻辑出一个结论：人们必须要改变我们现有的生活方式，必须要换一种活法。

人类可能并没有完全意识到，当今在世界上普遍崇尚的以消费主义为导向的生活方式，正在把我们人类引向一种可怕的境地。人类如果不换一种“活法”，即不改变消费主义的生活方式，前景堪忧。我在这里所谈论的可能显得十分肤浅，甚至还带有某种片面性，但只要能使大家对本来是“熟视无睹”和“见怪不怪”的东西加以关注和思考了，我也就达到了自己的目的。

### 三、美国的金融危机告诉了我们什么？

为了说明目前人类的存在方式究竟会把人类带到哪里去，为了说明目前人类的存在方式的不可持续性，这里有必要分析一下美国的金融危机的根源与实质。

自20世纪90年代以来，美国人就进入了一个过度消费的时代，全美国的信用体系和文化体系都在引导人们消费，把人对物的欲望高度地、无节制地加以刺激。许多美国人都在贪得无厌地享受一直处在攀升之中的物质生活，大家都往这个道路上奔。

如何来满足这种贪得无厌呢？要有资本、财富、金钱。这些东西哪里来？消费文化又引导我们走两条道路，第一条是“赌”，想方设法把别人口袋里的钱变成自己的钱。为了满足这个“贪”就去赌，美国的资本主义变成了“赌场资本主义”。但是在赌场里，不是每个人都能够实现自己的愿望的，总是赢少输多。怎么办？还有第二条路，叫“借”。向银行借，跟他人借，今天用明天的钱——寅吃卯粮。至于明天的钱我是不是能够挣到，不知道，用了再说。

所以我用三个字来概括当今美国的主流的生活方式：贪、赌、借。这就是当今美国乃至整个西方世界主导的生活方式。美国的危机不仅是如一些管理学家所说的只是管理贷款的方式出现了问题，也不仅是一些经济学家所说的只是金融政策上出现了偏差。美国的危机是人的存在状态的危机。

关键在于，这样的生活方式在悄悄地向中国走来。在我看来，如果当今的世界坚持走这样的生活道路，那么次贷危机、金融危机、经济危机，乃至更大的危机都是不可避免的。如果我们中国坚持美国人怎么生活我们也怎么生活，我们的生活一心向美国看齐，那么这样的危机也在等待着我们。

所以，危机就在我们身边，它根源是人的生活方式。如果说我们人的生活方式不改变，那么人类没有希望、地球没有希望、世界没有希望。

#### 四、为什么我们应当重温马克思为我们确立的“意义世界”？

那么，我们究竟如何改变目前的生活方式，构建自己新的存在状态呢？这需要借助于已有的思想资源。当然，我们需要吸收以传统儒学、佛学为核心的优秀的中国传统文化和以新老自由主义为核心的优秀的西方文化中一切有益的东西，但最主要的必须老老实实在地回到马克思主义那里去。

马克思主义在当今世界的一个重大现实意义就是为我们确立了一个“意义世界”，正是这个“意义世界”可以告诉我们究竟如何创建出自己新的存在状态。

人们经常说，马克思主义在当代世界上已成了“他者”。实际上，这一说法只是在下述意义上才是正确的：在当代世界的绝大部分地区，统治者、精英们正把马克思主义作为异端邪说加以围剿、打击，不断地宣布马克思主义业已死亡而加以埋葬，从而马克思主义只能在“边缘”艰难地生存着；而在当代世界的另一些地区，尽管马克思主义仍被奉为意识形态，但实际上它也正遭一些人肆意地曲解而被“掏空”、变质。所以，从马克思主义的现实遭遇和处境这一意义上，把马克思主义说成是当代世界的“他者”并没有什么不对。

但是，一种学说是不是仅作为当今人类的“他者”而存在，关键不是看其现实的遭遇和处境，不是看其在形式上是否占支配地位，而主要是看其对当今世界的实际价值。具体地说就是，主要看其能否揭示出当今人类的生存的真正意义所在，能否为当今人类的发展指明一条正确的道路，能否为当今人类构建出一个“意义世界”。如果能做到这一点，那就说明这种学说与当今人类有着本质性的联系，它不是“外在于”而是“内生于”这个世界，也就是说，它并不是我们当下这个世界的“他者”。马克思主义正是这样一种学说。当代世界无数的有识之士一再指出，马克思主义虽然在当代世界上不断地被边缘化，但唯有它才能为处于困惑和迷惘中的当代人指出正确的前进方向，唯有它



才能真正满足当代人对精神向导的需求。21 世纪的人类离不开马克思主义，没有马克思主义，就没有人类的将来。正如德国学者罗伯特·库尔茨（Robert Kurz）在其《资本主义黑皮书——自由市场经济的终曲》一书中所说：“马克思的理论并没有被驳倒，它现在才获得了其历史的真理内涵。”马克思主义实际上并没有沦为当代世界的“他者”，而是越来越显示出了其“主体”的角色，尽管这种“主体”的角色在很大的程度上还是潜在的，但确实已有“非它莫属”的意味。

对于把自己的生活活动作为自己意识和意志的对象的人来说，确立自己在宇宙中的位置，探索自己能够也应当通往的方向，比什么都重要。人是一种追求普遍性的类存在物，她必然要把活动的实际目的提升，普遍化出生存的“绝对目的”。这种人的活动的“绝对目的”，就是人活动的终极依据或全部生存的意义。如果没有这种“绝对目的”，人就是了无意义的破碎的非人。从而海德格尔说，意义是在人领会着自身并展开自己的生活活动中加以关联的东西。没有意义，人的生存就失去方向，人不知道自己从哪里来，又要走向何处，人就不能展开自己的生命活动，就不能获得自己本质的现实规定性。显然，生存的意义，便是人生存的理由与依据，是人安身立命之本。确实，马克思曾反对“人的意义”的提法，但马克思反对的不是对人与意义的关系的探讨，而是要说明：意义除了是人的，难道还有其他什么东西的意义吗？他说：“好像人除了是人之外还有什么其他的意义似的！”所以，马克思把对人的本质，对人的生存的意义研究作为自己理论创造活动的宗旨，他对人类的最大的贡献就是为人类构建了一个“意义世界”。

考察马克思对资本主义的全部批判我们可以深刻地领悟到，马克思之所以对资本主义不满，不仅是因为这种社会形态无法使资本主义社会中的人的那种以对物的依赖为特征，即以“占有”为特征的存在方式得到充分地实现，从而要建立一种新的社会形态，即社会主义来使之得以实现，而主要是出于对资本主义社会中的人的那种存在方式的强烈不满，他对资本主义的批判归根到底是对资本主义社会中的人的存在方式的批判，他把对资本主义生产方式的批判与对资本主义社会中的那种人的存在方式的否定紧紧地联系在一起的，批判前者是为了否定后者而不是为了维护和实现后者，这样，他要建立一种新的社会



形态的根本目的实际上就是为了构建一种与资本主义社会中的那种人的存在方式截然有别的新的存在方式。

## 五、为什么说中国道路的真正内涵和意义 就在于创建新的人的存在状态?

如果我们真正能够按照马克思“意义世界”在中国的大地上构建出一种新的人的存在方式，那么我们就为人类文明做出了重大贡献。我们应当从这个角度来认识中国道路的内涵与意义。

当今中国人民把自己所选择的道路称为“中国特色社会主义道路”。这就是说，中国人民认为自己的发展道路是“社会主义的”，而且这个“社会主义”是具有“中国特色的”。中国人民强调自己的道路是“中国特色的”，而实际上这条道路的开创对整个人类的意义越来越呈现于前。中国特色社会主义道路的开创，极大地改变了中国历史的发展进程，与此同时，对世界历史的进程也产生了重大影响。中国特色社会主义道路所注重的是“特色”，但强调“民族特色”并不是走入“民族狭隘性”，恰恰相反，是对“民族狭隘性”的否定与超越，“民族特色”只是意味着一个民族充分调动自己的内聚力，形成和发挥自己的优势。在这一意义上，中国特色社会主义道路产生世界性影响是必然的。中国特色社会主义道路的开创是一个具有世界历史意义的重大事件。中国特色社会主义道路既具有中国性，也具有世界性。

中国特色社会主义道路是否具有世界历史意义，主要取决于它是否为人类文明应对所面临的人的存在方式的矛盾与危机做出了自己的贡献？它能否成为人类追求文明进步的一条新路？它能否为人类探索出一种新的存在状态？

如果把中国特色社会主义道路对人类文明的贡献，仅仅归结为使中国成为世界第二大经济体，那么对这种贡献的意义的认识肯定是肤浅的。当亚洲经济、世界经济出现危机之时，如此大体量的中国经济充当了一种稳定的“金锚”，这确实体现了中国特色社会主义道路对世界的贡献。然而，中国特色社会主义道路对世界的贡献绝不仅在此。当今世界对中国的渴求不简单地是



GDP。中国的发展如果仅体现于 GDP 的调整增长，那对世界来说未必完全是好事。

全部的关键在于，如果当今中国人完全按照西方人的生活方式来过日子，也就是说，西方人怎么活我们也就怎么活，那么我们不可能创建出一条自己的实现现代化的道路，人选择什么样的存在方式决定了人选择什么样的实现现代化的道路。创建中国道路的前提就是我们中国人要有自己的活法。新的生活方式会促使我们走一条崭新的发展道路。如果我们的存在方式不改变，那么我们必然会在西方式的现代化道路上亦步亦趋。

客观现实是，中国特色社会主义道路给中国所带来的不仅是 GDP 的高速增长，而是在中国古老的大地上，探索出了一种新的发展模式，而在这种新的发展模式的背后是中国人民正在创造一种新的存在方式，两者结合起来是造就了一种新的文明样态。中国特色社会主义道路是以“科学发展观”引领的，正是在“科学发展观”的引领下，中国追求的发展是一种和平的、全面的、协调的、可持续的发展。只要我们放眼看一看当今中国是如何在成为世界第二大经济体的同时，又力图使在西方工业文明发展过程中司空见惯的那种代价降到最低限度的，如何在努力把蛋糕做大的同时又千方百计地使做大的蛋糕惠及所有人，如何在推崇经济发展的同时又注重民生、维护社会的稳定、实现人的全面发展，如何在强调经济建设的同时又先后提出了政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设，如何在致力于实现小康的同时把推动文化大发展、大繁荣置于突出的位置，如何在满足人的物质需求的同时又通过建立社会主义核心价值来塑造一代新人，就能深刻地领悟到在当今中国的土地上究竟发生了什么和即将发生什么，就可以知道中国特色社会主义道路的真正内涵之所在。虽然我们不能说一种新的发展模式和人的存在状态在当今中国已完全形成，但我们可以有把握地做出判断，我们正在朝着这一方向坚定而大步地迈进。说中国特色社会主义道路代表了对一种真正属人的生存状态的追求，说中国特色社会主义道路的开创是对正处于危机之中的西方文明支配下的那种人类存在方式的革命，并不算夸张。如果这样来认识中国特色社会主义道路，那么不论如何来估计其对人类文明、对世界历史的意义都不会过分。



## 六、如何在一种新的意义上来认识“科学发展观”?

显然，中国特色社会主义理论体系的核心部分是科学发展观。但当今，对科学发展观存在着严重的误解。我的基本观点是：我们不能把科学发展观的深远意义仅仅停留在使我们知道了我们的社会究竟应当如何发展以及发展成什么样子，而应当更加深入到使我们明确了我们人究竟应当怎样活着，应当选择什么样的存在方式。改变目前的那种以“占有”以宗旨的人的存在方式是当今人类为了使自己能进一步生存下去必须要解决的难题，而科学发展观正是为解决这一难题打开了思路，指明了方向。

我国通过改革开放逐渐走上了一条独具特色的社会主义建设道路，形成了中国特色社会主义理论体系，它是对传统社会主义和资本主义发展模式的双重扬弃。党的十七大确立的科学发展观，是这一理论体系的继承和发展，它不仅吸取了改革开放前我国社会主义建设的实践经验，理性的分析了资本主义生产方式的问题与局限，同时也全面反思了改革开放30多年建设实践中出现的各种问题。科学发展观在社会经济的发展中重新确立以人为本的核心理念，并在这一理念的指导下提出了全面发展和协调发展的基本思想，是马克思关于人的自由全面发展思想的贯彻和体现，是历史唯物主义关于发展思想在当代的继承和发展，是对人类发展道路的新探索。

科学发展观的核心以及基本要求都清楚地表明贯串于其中的正是对一种新的人的存在方式的创建。

由国家权力直接驱动的发展与由资本驱动的发展之间只是构成一种抽象的对立，它们没有超越以经济发展为唯一目标，从而导致人全面异化的现代发展主义模式。科学发展观吸取了资本主义和传统社会主义的发展成果和经验教训，同时也直面改革开放30多年所积累的问题，克服片面的发展模式，以实现人的全面自由发展为核心，是对当今人类存在方式和文明发展形态的自觉改变。深入贯彻落实科学发展观是建设中国特色社会主义的必然要求，也是关于人类存在方式和道路的有益探索，体现了一种辩证的实践精神和强烈的历史担当意识，对于人类的生存与发展具有重要的现实意义和历史意义。





科学发展观深刻反思了人类冲突型发展道路带来的生存危机和困境，是对以征服和占有为取向的现代文明的扬弃，是对人类和谐发展道路的自觉探索。十七大报告指出，要通过贯彻落实科学发展观“实现各方面事业有机统一、社会成员团结和睦的和谐发展，实现既通过维护世界和平发展自己、又通过自身发展维护世界和平的和平发展”。这是一份和平发展的宣言，是对人类和谐的召唤，体现了一个泱泱大国对构建和谐世界的努力和期待，在并不太平的资本主义全球化背景中，来自社会主义中国的这一呼唤具有重要的社会历史意义，蕴涵着对人类存在方式和发展方式的探索和改造，必将得到世界人民的理解和尊重。我们知道，以资本为原则的现代文明，在竞争理念的推动下占有和征服成为基本的存在关系和存在方式，不论从国家关系的宏观层面还是从个人生存的微观层面来说，现代本质上都是以对抗和冲突为根本特征的文明形态和文明发展模式，“贪欲和权势成了历史发展的杠杆”，人成为“经济人”，人的能力本身也成为资本，成为能够占有资本的资本。这一发展模式创造了“以物的依赖性为基础”的全面联系和全面发展，同时也导致了人与人、社会与自然、国家与国家之间的异化关系，触及到了可能导致人类毁灭的环境底线（资源的枯竭、生存环境的恶化）和社会底线（战争中的毁灭和其他人为的意外事件）。以科学发展观为指导，立足于现代文明的深刻反思，吸取现代发展成果，构建和谐社会，同时倡导建设和谐世界，是对人类未来发展道路的重大探索，是创建人类新型文明形态的实践努力，充分体现了一种深邃的历史眼光和历史担当意识。这一发展理念，熔铸了中国绵延几千年的和谐思想和马克思主义关于未来社会的理想，不论对于自我完善和自我发展的社会主义国家，对于正在追求现代化进程的第三世界国家，还是对于不断自我调整的资本主义国家都具有一定的借鉴意义。当然，主张和谐发展的中国不会将自己的模式强加于人，而会坚定地走自己的路，为人类文明的发展、创建新的人类存在方式做出切实的贡献。对此，本人到目前为止还深信不疑。