



复旦大学当代国外马克思主义研究中心

工作简报

2016年第1期（总第61期）

2016年4月15日

本期要目

中心动态

- 本中心吴晓明教授等赴中央编译局参加马工程重大课题“当代国外马克思主义研究”启动工作会议

学术成果

- 邓安庆等：“分析进路的伦理学范式：意义、问题与出路（笔谈）”
- 陈学明等：“马克思主义哲学研究‘新启蒙’化与‘后现代’化批判”
- 陈学明等：“论政治经济学在马克思主义中的地位”
- 王凤才：“霍耐特《自由的权利》精粹”译文
- 张双利：“马克思论宗教与现代政治——重解马克思的《论犹太人问题》”
- 邹诗鹏：“重置资本逻辑的尝试”
- 张庆熊：“时间、生命与直觉——论柏格森哲学的问题意识和‘新’路向”
- 鲁绍臣：“资本主体批判——奈格里主体理论的路径与反思”

学术活动

- 本中心陈学明教授参加上海市马克思主义研究会2016年首季论坛
- 本中心王凤才教授赴北京参加“中央实施马克思主义研究与建设工程”首席专家暨国家社会科学基金重大课题子课题负责人工作会议
- 本中心邹诗鹏教授赴河南师范大学马克思主义学院作学术讲座：“中国道路的文明性质”
- 本中心张双利教授赴台湾参加“霍耐特《社会自由与民主的理念》工作坊”
- 本中心林晖教授主持Ronan de Calan的讲座“Moral Sciences: Regime in Napoleonic and Restoration Europe”
- 本中心鲁绍臣博士赴上海社联参加“当代社会主义思潮及中国道路”学术研讨会

项目及获奖信息

- 本中心邹诗鹏教授获2015年度教育部“长江学者”特聘教授
- 本中心邹诗鹏教授获1项国家社会科学基金重点项目《文明自觉与当今中国的精神文明建设》（15ZAX068）

主送：教育部社科司
抄送：复旦大学校长办公室、学科建设办公室、文科科研处

本期责编：李宏昀

上海市邯郸路220号
复旦大学 邮编 200433
220 Handan Road,
Shanghai, China
Fudan University
Postcode: 200433
Tel: +86-21-55665645
Email:marxstudy@fudan.edu.cn

一、中心动态

■ 2016年1月25日，复旦大学当代国外马克思主义研究中心主任吴晓明教授、张双利教授、林晖教授和鲁绍臣博士赴中共中央编译局参加了马工程重大课题“当代国外马克思主义研究”启动工作会议。该项目由中共中央编译局、复旦大学和南京大学三家单位共同完成。复旦大学当代国外马克思主义研究中心主任吴晓明教授担任本课题首席专家，中心承担项目子课题“当代国外马克思主义发展现状及基本趋势研究”，子课题负责人由复旦大学当代国外马克思主义研究中心副主任张双利教授担任。

二、学术成果

（一）译著：

1、王凤才编译：“《自由的权利》精粹”（分为上，中，下共7.6万字），分别发表于《学习与探索》2016年第1、2、3期

（二）论文：

1、邓安庆：主持“分析进路的伦理学范式：意义、问题与出路（笔谈）”，载《华东师范大学学报（社会科学版）》2016年第2期。其中包括以下5篇论文：

- 1) 冯平：“分析进路伦理学的意义——为摩尔辩护”
- 2) 汪行福：“如何走出分析进路伦理学范式的限制”
- 3) 郝兆宽：“概念实在论框架下的伦理学”
- 4) 王金林：“存在论为伦理学奠基问题管窥”
- 5) 孙向晨：“要害在于走不出个体主义的语境”

2、陈学明 马拥军 罗骞 姜国敏：“马克思主义哲学研究‘新启蒙’化与‘后现代’化批判”，载《中国社会科学评价》，2016年第1期

3、陈学明 姜国敏：“论政治经济学在马克思主义中的地位”，载《江海学刊》，2016年第2期

4、陈学明 “西方马克思主义研究在当今中国之意义”，载《思想理论教育》，2016年第3期

- 5、陈学明：“论中国特色社会主义道路对发展中国家的示范效应”，载《改革开放与中国特色社会主义》，人民出版社，2016.1.
- 6、陈学明：“回归政治经济学批判”，载《中国经济哲学评论》，社会科学文献出版社，2016.1.《“道表儒里”周山兄——读〈忧喜与共〉》，载《哲学分析》，2015年第6期（2015年未登记）
- 7、陈学明：“中国道路对马克思主义的‘证实’——论中国道路的马克思主义意义之一”，载《复印报刊资料·马克思列宁主义研究》，2015年第10期（2015年未登记）
- 8、陈学明：“中国道路对马克思主义的‘证实’”，载《马克思主义文摘》，2015年第6期（2015年未登记）
- 9、陈学明：“马克思主义哲学的“真精神”——基于对马克思主义哲学解读路向的分析”，载《中国社会科学》（内部文稿），2015年第6期（第一作者）（2015年未登记）
- 10、陈学明：“从两个文献看恩格斯晚年究竟有没有放弃共产主义世界观”，载《经典与当代：马克思主义哲学史研究》，中国社会科学出版社，2015年9月（2015年未登记）
- 11、陈学明：“《共产党宣言》的唯物史观在当代中国的意义”，载《唯物史观与中国问题》，中国社会科学出版社，2015年9月（2015年未登记）
- 12、陈学明：“论中国道路对科学社会主义理论的发展”，载《中国浦东干部学院学报》，2015年第6期（2015年未登记）
- 13、吴晓明：“‘中国学派’如何真正成为现实？”，载《中国社会科学报》2016年3月17日
- 14、吴晓明：“马克思的现实观与中国道路”，载《中国社会科学报》，2016年3月29日
- 16、王凤才 袁芑：“MEGA²中的马克思恩格斯关系问题”，《探索与争鸣》2016年第2期
- 17、王凤才：“如何理解批判理论的‘政治伦理转向’？”，载《批判理论研究丛书》（王凤才主编，A.霍耐特、J.比岱、N.弗雷泽任国际学术顾问），“代总序”
- 18、张双利：“马克思论宗教与现代政治——重解马克思的《论犹太人问题》”，载《复旦学报》2016年第1期
- 19、邹诗鹏：“重置资本逻辑的尝试”，载《哲学研究》2016年第1期
- 20、邹诗鹏：“马克思主义中国化与中国多民族国家的重构”，《文史哲》2016年第1期
- 21、邹诗鹏：“释‘虚’”，载《江海学刊》2016年第1期
- 22、邹诗鹏：“激进空间的三种类型”，载《天津社会科学》2016年第2期
- 23、邹诗鹏：“海德格尔的Ereignis:人之‘无’”，载《现代哲学》2016年第1期
- 24、邹诗鹏：“海德格尔：虚无的存在学”，载《江苏社会科学》2016年第2期
- 25、邹诗鹏：“虚无主义的现代性病理机制”，载《河北学刊》2016年第2期
- 26、邹诗鹏：“现代性价值虚无主义及其克服”，载《中国社会科学报》2016年3月29日
- 27、邹诗鹏：“虚无主义的极致与人类解放问题”，原载《复旦学报》2015年第4期，该文发表后被四家刊物转载，分别为《新华文摘》2016年第2期，《中国社会科学文摘》2016年第1期，《哲学原理》2016年第1期，《中国高校文科学者文摘》2015年第6期
- 28、张庆熊：“时间、生命与直觉——论柏格森哲学的问题意识和‘新’路向”，载《云南大学学报（社会科学版）》2016年第2期

29、鲁绍臣：“资本主体批判——奈格里主体理论的路径与反思”，载《国外理论动态》2016年第3期

30、鲁绍臣：“把握习近平谋篇布局灵魂，确定创新发展的路径次序”，“光明网”2016年1月11日全网推送

（三）重要成果选介

1、《华东师范大学学报（社会科学版）》2016年第2期发表了邓安庆教授主持的“分析进路的伦理学范式：意义、问题与出路（笔谈）”。伦理学的范式转换，不仅与人类文明的发展方向和目标密切相关，而且与哲学本身的奠基原则直接关联。就奠基原则而论，哲学经历了以本体论为第一哲学的古典形态、以知识论为第一哲学的近代形态，在当代出现了以伦理学为第一哲学的第三形态。然而恰恰是这第三形态，无论是哲学本身还是伦理学范式本身，都出现了不甚清晰、需要我们加以辨析的深层理论难题。邓安庆教授在“分析进路的伦理学范式批判”一文中，首次做出了对分析进路伦理学范式的系统批判，认为分析的伦理学脱离了社会文化的交往语境、摒弃了哲学的存在论根基，而去对伦理学语言单纯进行语义的逻辑分析，必然是个“自败的事业”。此论一出，立刻激起了学界的热烈争论。本组笔谈主要聚焦以下问题与之展开深层论辩，即如何理解分析伦理学和元伦理学之间的关系？如何理解分析进路伦理学范式的意义？如何走出分析进路伦理学的限制？如何理解伦理学与存在论的关系等等。

2、《中国社会科学评价》2016年第1期发表了陈学明教授和马拥军、罗骞、姜国敏和著的论文“马克思主义哲学研究‘新启蒙’化与‘后现代’化批判。在哲学领域西学再次东渐的浪潮中，希望从过去未被考察（至少是未被重视）过的资源中寻求出路，援“西学”入“马”，成了改革开放以来马克

思主义哲学阐释的重要路径。概而言之，这“以西学解马”可以分为两种：一种以西方近代哲学为资源，对马克思主义哲学作“启蒙主义”式的解读；一种以西方现当代哲学为资源，对马克思主义哲学做“后现代主义”式的解读。前者主张人本主义理念；而后者则是以启蒙主义为代表的西方现代性的反题。上述两种理解路向都是中当代中国的历史语境中生发出来的，是我们学习借鉴西方思想的必经阶段。经过这一学习吸收的过程，能进一步扬弃西方思想成果，坚持马克思主义的“原本”、最终实现“以马解马”，形成具有独创性和时代性的中国化马克思主义哲学的解释路向。

3、《江海学刊》2016年第2期发表了陈学明教授和姜国敏合著的论文“论政治经济学在马克思主义中的地位”。马克思主义转向共产主义、转向唯物史观和转向政治经济学批判，是其一生思想的三次重大转折。马克思对现代资本主义社会的分析批判，核心是对资本运动内在矛盾的逻辑分析和批判。通过政治经济学，马克思最终达成了对资本主义全面系统的分析和批判，使社会主义成为完全的科学。在当代，我们看待人类社会内部、看待人与自然关系问题，也需要通过马克思主义的政治经济学视角。同样，我们从西方马克思主义对马克思主义政治经济学的态度，也可以得出对其理论定位和现实意义的正确评价。

4、《学习与探索》2016年1—3期发表了王凤才教授编译的“霍耐特《自由的权利》精粹”。

《自由的权利——民主伦理大纲》是法兰克福学派第三代学术领袖霍耐特集大成之作。该书体现出以下三个特点：（1）进一步向黑格尔主义传统靠拢。如果说在《为承认而斗争》中，霍耐特试图借助黑格尔的《伦理体系》、《耶拿实在哲学》建构自己的承认理论而又仍然强调“承认道德介于康德主义传统与亚里士多德主义（即黑格尔主义）传统之间”；那么在《不确定性的痛苦》、《自由的权利》中，他则试图借助黑格尔的《法哲学原理》建构自己的正义构想与民主伦理构想，并进一步偏向于黑格尔传统。（2）以自由与正义为主线，阐发民主伦理构想。早在《正义的他者》、《不确定性的痛苦》中，霍耐特就阐发了自由、正义及其关系问题；到《自由的权利》中，他指出康德主义自由观念基础上的正义理论，将规范合理性当作正义原则，是一种“制度遗忘”的程序主义正义论；黑格尔主义自由观念基础上的正义理论，则将道德合理性与社会现实结合起来，试图找出构成正义原则的社会条件，是一种亚里士多德主义正义论。《自由的权利》目标就是要构建“作为社会分析的正义理论”。（3）规范研究与经验研究紧密结合。在《为承认而斗争》中，霍耐特就强调必须走规范研究与经验研究相结合之路，到人类学中寻找批判理论的规范基础。到《自由的权利》中，这个要求得到了进一步体现：不仅有消极自由、反思自由、社会自由的历史考察，而且有法律自由、道德自由、社会自由的规范分析；不仅讨论了自由的可能性，而且分析了自由的现实性；不仅讨论了友谊、私密关系、家庭，而且分析了市场与道德、消费领域、劳动力市场，以及民主公共领域、民主法治国家、政治文化等问题；不仅有严密的逻辑论证，而且有详细的数据资料，以及引人入胜的故事情节；不仅有取自文学、历史的材料佐证，而且社会现实的事实例证。从总体上看，

该书在霍耐特思想体系中占有非常重要的地位。如果说《为承认而斗争》标志着霍耐特承认理论框架基本形成；《正义的他者》、《再分配或承认？》等标志着霍耐特承认理论进一步完善与多元正义构想初步建构；那么《自由的权利》则意味着霍耐特的民主伦理构想基本形成，标志着霍耐特思想体系已臻完善。

5、《复旦学报》2016年第1期发表了张双利教授的论文“马克思论宗教与现代政治——重解马克思的《论犹太人问题》”。文章指出，在马克思批判黑格尔法哲学的整个过程中，《论犹太人问题》是一个关键性的文本。在该文中，马克思抓住政治意识这个重要环节分三个层次具体阐述了宗教与现代政治之间的关系，并进而对市民社会与国家之间的关系进行了重新解释。

6、《哲学研究》2016年第1期发表了邹诗鹏教授的论文“重置资本逻辑的尝试”。文章指出，皮凯蒂的《21世纪资本论》是问题意识强烈且富于洞见。著作彻底颠覆了传统的资本概念，也否定了马克思的剩余价值理论及其劳资分析模式。著作提出资本主义的核心命题是资本收益率

$(R) >$ 经济增长率 (G) ，此命题揭示了金融化资本主义时代的基本事实，其实质是将马克思所批判的商品经济常识表达为资本主义的基本规律，既是古典经济学的某种回复，也是消费交换理论及其边际效应理论的持续巩固。著作将技术摒弃于资本收益率之外，实是无视资本世界的技术化，也难以展开技术批判。著作提出的社会国家方案针对性强，但在学理上粗疏，且不切实际。 $R > G$ 无法解释中国几十年快速的经济增长道路及其持续的市场活力，皮凯蒂对当下中国的腐败行为及其制度建设有较大的启发价值，但如此外部的观察其价值依然有限。

7、《云南大学学报（社会科学版）》2016年第2期发表了张庆熊教授的论文“时间、生命与直觉——论柏格森哲学的问题意识和‘新’路向”。本体不是通过概念思维所能达到的，而要靠直觉来把握。这一观点并非柏格森的原创。在普罗提诺等新柏拉图主义的作品中我们就能读到相关论述。然而，新柏拉图主义和柏格森存在如下重大差别：前者把永恒不变的理念当作最高实在、把流变的世界万象当作幻影；柏格森则告诉人们：倘若你试图认识实在，那么你就跳入那条“流”本身中去直接体认那活生生的东西。他主张依靠对意识绵延和生命冲力的直觉建立本体界的形而上学，通过对事物的观察和概念思维建立现象界的科学。

8、《国外理论动态》2016年第3期发表了鲁绍臣博士的论文“资本主体批判——奈格里主体理论的路径与反思”。文章在回顾“资本主体”观和“劳动阶级主体”观这两大马克思主义流派在理论和方法上的分歧和论争的基础上，梳理了奈格里对二者非此即彼的本质主义思路的批评，并在此基础上和哈特一起从生命政治的视角论述了建立在“奇异性”基础之上的生命政治共同体与资本逻辑主体之间对抗与交织的后工业社会图景。借助卡利尼科斯和哈维的视角，本文对奈格里和哈特的立场和主张进行了批判和反思。

三、学术交流与讲学

1、2016年1月6日，陈学明教授应浦东新区党校邀请，参加座谈会，就如何加强马克思主义理论教育发言。

2、2016年1月17日，陈学明教授在北京大学参加“中西马”高端对话会，作为马克思主义哲学方面的代表作主题报告，并与分别

代表西方哲学和中国哲学的韩水法、陈卫平教授就相关理论问题进行对话交流。听讲者有来自全国各地的学者百余人。

3、2016年1月18日，陈学明教授参加上海财经大学马克思主义学院成立大会，在会上发言，为如何办好马克思主义学院提出了自己的建议。

4、2016年3月5日，陈学明教授去崇明给“老干部读书会”作讲演，题为“论生态与生活”。2016年3月10日，陈学明教授去上海社联参加“治国理政新理念、新思想、新战略”理论研讨会并发了言。

5、2016年3月17日，陈学明教授去上海财经大学参加由中共中央宣传部理论局召开的关于构建中国特色社会主义政治经济学调研会并发了言。

6、2016年3月18日下午，陈学明教授去上海社会科学院当代中国马克思主义研究所做学术讲演，题为“马克思主义理论工作者的历史使命以及我们今天如何研究中国道路”。

7、2016年3月19日下午，陈学明教授参加上海市马克思主义研究会2016年首季论坛，并在会上做了题为“五大发展新理念与人类新文明”的学术讲演。

8、2016年1月，王凤才教授赴北京参加“中央实施马克思主义研究与建设工程”首席专家暨国家社会科学基金重大课题子课题负责人工作会议。

9、2016年3月底至4月初，王凤才教授应邀参加“社会自由与民主的理念——跨文化视野中的霍耐特社会哲学”国际学术工作坊（台北），发言题目：Von “einer normativen Theorie gesellschaftlicher Gerechtigkeit” zur “Gerechtigkeits-theorie als Gesellschaft

Sanalyse”。

10、1月14日，邹诗鹏教授赴河南师范大学马克思主义学院做学术讲座：“中国道路的文明性质”午。

11、3月16日下午，邹诗鹏教授赴东华大学人文学院做学术讲座：“马克思主义理论史研究前沿”。

12、2016年1月22日，复旦大学当代国外马克思主义研究中心张双利教授参加了“东方青年学社”2016年度第一次理事会。“东方青年学社”成立于2008年，是隶属于上海市社联的一个学术团体，学社汇聚了一大批人文和社会科学领域的优秀青年学者。会议期间，张双利教授还与“东方青年学社”的其他理事们一起参加了上海市2015年度社科新人颁奖仪式暨学术报告会。

13、2016年3月31日-4月1日，复旦大学当代国外马克思主义研究中心张双利教授赴台湾参加“霍耐特（Axel Honneth）《社会自由与民主的理念》工作坊”。此次活动由台湾中研院中国文哲研究所主办，参加此次活动的学者主要来自四个方面：台湾研究批判理论的学者、

台湾研究新儒家的学者、身在港、澳、台研究批判理论的德国学者、大陆研究批判理论的学者。

张双利教授在会上做了题为“论对现代伦理世界的二次重构及其根本难题——从马克思主义的视角看”（On the Second-round Reconstruction of the Modern Ethical World and the Difficulties with it——from the Marxist Perspective）的发言。

14、3月23日，林晖教授于光华楼西主楼2401主持Ronan de Calan 的讲座“Moral Sciences: Regime in Napoleonic and Restoration Europe”。

15、3月3日，鲁绍臣博士受上海市委宣传部理论处和上海中国特色社会主义理论研究中心邀请，赴上海社联参加“当代社会主义思潮及中国道路”的学术研讨会。

16、3月9日，鲁绍臣博士应邀前往上海市委宣传部讨论国内理论与思想热点，并受邀撰写“世界市场与中国智慧”专题报告。

四、项目及获奖信息

1、本中心邹诗鹏教授获2015年度教育部“长江学者”特聘教授。

2、本中心邹诗鹏教授获1项国家社会科学基金重点项目《文明自觉与当今中国的精神文明建设》（15ZAX068）。