

“劳动光荣”:以马克思劳动价值理论 建构社会主义核心价值观*

张庆熊

[摘要] 建构我国社会主义核心价值体系,必须以马克思主义理论为指导。劳动光荣的价值观念来自马克思历史唯物主义的基本观点,而注重实效的准则与坚持实践是检验真理的唯一标准的辩证唯物主义基本观点相吻合。把劳动光荣和注重实效相配合,坚持实然与应然、理想与现实的统一,能阐明国家富强、民主、法治、公正、爱国、文明、和谐、自由、平等、敬业、诚信、友善等价值观的意义,并说明它们在建设经济、政治、社会、文化、生态五位一体的社会主义事业中各自的作用和互相联系。

[关键词] 劳动光荣;注重实效;社会主义;核心价值

[中图分类号] D64 [文献标识码] A [文章编号] 1005-8273(2015)01-0062-07

在建构社会主义核心价值体系时,要处理好实然与应然、理想与现实的关系。价值看来是应然的,告诉我们“应该做什么”。但是,当我们要论证为什么“这是好的”或“这是有价值的”时候,我们又要诉诸实然。马克思的唯物史观和辩证法能为我国当前社会主义核心价值体系的建设,提供正确的理论指导,让我们看清楚如何把理想价值与现实条件相结合,使之在各种具体的环境和相应的结构中发挥最佳的效能。

一、劳动与劳动光荣:唯物史观中 实然与应然的统一

当我们研究价值观念时,需要区分实然和应然两个方面,并应注意把这两者统一起来。实然告诉我们“是什么”的问题,涉及真假;应然告诉我们“应该如何”的问题,涉及好坏。一般观念认为,“价值”属于应然领域,关心“应该做什么”的问题。初看起来,这样的说法没错。但是,如果我们只限于应然的领域,就难以说

明各种价值观念的来历和考察其实际效果。

人应该自由,人应该平等,人应该友爱,人应该宽容。这些价值观念固然不错,但若不把它们与实然联系起来,就不能说明自由、平等、友爱、宽容的具体语境,即在什么样的情况下人应该自由、平等、友爱、宽容。离开具体语境,我们无从比较自由、平等、友爱、宽容等价值观念的优先秩序和适当性的问题。举例来说,平等是一个非常好的价值观念,男女平等当然是应该的。然而,如果不分语境,在做重体力活的时候,也要男女平等,就不是应该的。我们所说的男女平等,应是结合具体语境,注意到男女在身体条件方面的差别时的平等,其关键应是男女在政治权利、经济分配、受教育机会等方面的平等。

在考察价值的时候,应然为何必须与实然联系起来呢?这是因为“应该做什么”的问题只有在人的生存中才得以阐明。人在生存中一方面认识自己的生存处境,另一方面又设法改变自己的生存处境,这样就产生“是什么”和“应该如何”的问题。人在生存中根据生存需要和

* 本文得到了复旦大学“985工程”三期项目“当代西方社会科学方法论转型及其哲学基础”[2011RWXKZD008]和复旦大学国外马克思主义研究中心项目“现当代西方社会科学方法论转型与马克思主义”[ZVH3155007]的资助。

作者:张庆熊,复旦大学当代国外马克思主义研究中心教授。

实际状况决定做什么,然后又根据“做的效果”评判是否做出了正确的决策和“做的价值”。在这里,“真”的问题与“好”的问题是统一的,动机与效果是统一的。我们只有在这种统一性中才能正确地认识价值和评估价值。

“实然”与“应然”可以在劳动中统一起来。劳动是实然的,劳动创造物质财富,人类社会的历史是经由劳动生产力的提高而发展的;劳动又是应然的,劳动光荣,劳动实现人之为人自身的价值。马克思的历史唯物主义正是经由“劳动”打通了论证历史发展客观规律的实然领域和实现人类美好理想的应然领域。马克思的伦理价值观时刻不忘历史发展的客观条件与人所追求的美好理想之间的统一。

马克思没有专门写过伦理学著作,但是马克思阐发的历史唯物主义为马克思主义的伦理学规划了方向。马克思的历史唯物主义以“劳动”为主线索,生产力与生产关系为主要矛盾,论证人类的社会历史发展的规律。在马克思的历史唯物主义中可以看到,人类社会的历史规律问题与人类所向往的社会和人生意义的实现问题是统一的。人为生存,必须满足衣食住行等最基本的生存需求;人是这样一种特有的动物,需要通过自己的劳动来满足自己的生存需求;人在劳动的过程中建立与生产力相适应的生产关系,并在此基础上建立起政治体制和文化形态;劳动不仅创造物质财富,而且创造精神文明和人本身;人的手随着劳动而越来越灵巧,人的认知能力随着劳动越来越高,人的社会关系和文化水平随着分工和生产力的提高而向前推进;人是会劳动的动物;人在劳动中满足自己的物质上的生存需求,建立适宜生产发展和生活水平提高的社会关系和文化形态,实现人之为人自身的价值。这是马克思的劳动价值理论的基本内涵。

马克思的劳动价值理论具有历史的维度。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出了“异化劳动”的概念:劳动本是人之为人的生存方式,人在劳动中生产产品满足自己的生存需求和实现人的全面发展的价值。但是,在

历史发展的过程中,随着分工的复杂化,私有制的出现,劳动者同生产资料、生产管理相分离,工人出卖劳动力给资本家。这样,这种劳动不是他自己的,而是别人的。工人自己的体力和智力,他个人的生命成了不依赖于他、转而反对他自身的活动。“工人把自己的生命投入对象;但现在这个生命已不再属于他而属于对象了。”^{[1](p.48)}这就造成了异化劳动。

马克思在《资本论》中阐发了劳动力的价值和剩余价值的理论。在资本主义制度下,劳动力成了商品,工人出卖劳动力给资本家,资本家剥削工人劳动的剩余价值。在这种特定的经济制度下,劳动力的价格远远低于其创造的价值,资本家凭借其所占有的生产资料,剥削工人劳动力的剩余价值。

在此需要强调一下,马克思的“劳动力价值理论”与他的“劳动价值理论”是不能划等号的。^①“劳动力价值理论”主要是一个政治经济学的范畴,它取决于生产某商品所必须的社会平均必要劳动时间;它与剩余价值理论相结合,揭示在私有制社会,特别是资本主义社会,特定历史条件下的资本剥削劳动的根本原因和规律,而“劳动价值理论”的含义要广得多,它横贯人类的全部历史,不仅涉及经济还涉及伦理。“劳动价值理论”包含“劳动光荣”的伦理思想,它是劳动者自身真正价值的体现。

马克思指出,只有到了共产主义社会,私有制和异化劳动才得以完全克服,“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃”。^{[1](p.77)}然而,在资本主义社会和共产主义社会之间仍然有一个相当长的、被称为社会主义社会的过渡阶段。马克思在《哥达纲领批判》中高瞻远瞩地指出,在这一历史时期,仍然存在商品生产和商品交换,而“权利决不能超出社会的经济结构以及由经济结构所制约的社会的文化发展”,因此仍然需要执行等价交换和按劳分配的原则。^{[2](p.305)}

由此可见,在马克思历史唯物主义的思想体系中,人类社会历史发展的实然规律与指导人生的价值观念通过劳动统一起来。劳动创造

^①马克思本人对此作了明确的区分。在《哥达纲领批判》中,马克思指出:“工资不是它表面呈现的那种东西,不是劳动的价值或价格,而只是劳动力的价值或价格的掩蔽形式。”参见《马克思恩格斯选集》(第3卷),人民出版社1995年版,第310页。

物质财富,劳动创造人类的社会历史,劳动创造了人本身,因而劳动光荣。劳动通过其自身的实然性论证劳动光荣的应然性。坚持实然与应然的统一,以劳动作为主线找到历史发展的动力、规律和人生意义之间的统一,是马克思主义价值学说的特色和要义。因此,劳动光荣在各项价值中处于头等重要的地位。劳动光荣引领一切其他价值观念,对整合社会主义核心价值观体系能起到提纲挈领的作用。

二、政治正义的立足点:劳动人民当家作主的民主观

劳动光荣,自然意味着劳动者光荣。我国政治制度的社会主义性质就体现在广大劳动人民当家作主这一口号的落实上。民主的含义就是人民当家作主,在社会主义制度下,人民的主体是广大劳动人民。因此,社会主义的民主应该是广大劳动人民当家作主的民主。

如何才能落实广大劳动人民当家作主的民主理念呢?这要靠民主的程序和法治来保障。民主的程序包括民主选举、民主协商、民主监督。人民群众通过民主程序选举人民代表,进而选举地方和国家的领导人。领导机构的产生、政策的制定,需要民主协商,充分听取民意。各级政府的官员,都要接受民主监督。要把权力放在制度的笼子里,要使行使权力的官员成为人民的公仆,代表人民的根本利益。一个广大劳动人民当家作主的国家是一个经由民主程序、按照正义原则制定法律和执行法律的法治国家。在这样的一个国家内,权力更替有序进行,有法可依、有理可辨、有公正可言、有冤屈可申诉。广大人民是立法的主人,不仅应该自觉地遵守法律,而且应有效地监督法律的实施。各级官员要受到法律制度的约束和民主的监督,决不能把法律当儿戏。

在民主的政治体制中,人民有言论自由,各界人士开诚布公,畅所欲言,充分沟通,是民主协商和民主决策取得良好效果的前提。

中国共产党带领中国人民推翻半殖民地半封建的旧制度,建立新中国,努力实现国家

富强。要实现富强,需要有一个高效廉洁的政府。人民群众行使民主权利,其目的不是为使得政府疲弱无能。一个疲弱无能的政府是不能带领中国人民实现民富国强之梦的。我们需要一个高效的政府处理国内和国际的各种复杂问题,需要有丰富经验和高深专业知识的精英人士做出明智的规划,需要政令畅通、政策落实。当然,人民群众厌恶贪官污吏独断专行、鱼肉百姓。事实上,只有廉政才能高效。民主的监督与高效的政府并不矛盾,民主与集中是辩证统一的。

鉴于劳动光荣,劳动人民是创造物质财富和推动社会历史前进的主体这一马克思的历史唯物主义的基本观点,政治领域内的核心价值观是劳动人民当家作主的民主观,这是政治正义的立足点。中国共产党作为工人阶级的先锋队,要带领中国人民实现富强之梦。在此,我们仍须注意应然与实然的统一。就应然的方面而论,广大劳动人民应该当家作主,作为政治的主体按照正义的原则制定法制和实行法治。就实然方面而论,政治领域中总有领导和被领导、官员和群众。如何让广大劳动人民当家作主的民主理念得以实现,需要完善民主选举、民主协商和民主监督;需要走群众路线,倾听民意;需要加强纪律检查和媒体舆论的监督,增加政务的透明度,同时也要完善民主集中制,建立高效的政府,只有这样才能代表广大劳动人民的根本利益。

三、理想与现实、经济效益与社会效益的统一

当我们谈论社会的价值观念时,不应忘记理想与现实之间的关系。美好的社会理想需要正视现实的社会条件。如若不然,理想的价值观念就会沦为乌托邦的空想,反而会造成对社会的危害。

就现实的社会而论,必定包括生产和分配两个方面。用一个流行的比喻说,生产好比做蛋糕,分配好比分蛋糕。蛋糕做得大,分配的资源就多;分配如果不公平,就会影响劳动者做

蛋糕的积极性。就生产方面来讲,是要做大蛋糕,因此要发挥劳动者的积极性。问题是,并非投入的劳动越多,蛋糕做得越大,就一定会有更多可资分配的成果。如果不讲经济效益,造成很大浪费,材料成本和人力成本高于所生产的蛋糕的价值,就入不敷出,没有利润可分。因此,真正可资分配的劳动成果取决于经济效益。

注重实效是邓小平有关经济改革的核心思想。社会主义的市场经济有利于合理调配资源,节约成本,使得企业在自由竞争中优胜劣汰,从而激发经济活力。不注重实效,不顾市场需求,GDP挂帅、长官意志驱使下的经济指令,会造成重复建设、产能浪费,造成经济结构的不合理,从而严重影响经济效益。因此注重实效,讲究效益是经济领域中时刻不忘、须臾不离的核心价值。

从原则上讲,一切财富都是劳动创造的,因此分配公平也就体现在执行按劳分配和多劳多得的原则上。我国改革开放30多年,经济总量跃居世界第二,外汇储备世界第一,这主要是靠中国广大吃苦耐劳的优质普通劳动者。外资的利润、外汇的结余主要来源于中国劳动人民的辛勤付出,其中包括大量“民工”的劳动血汗。如果我们记住马克思主义的基本原理:一切财富都是劳动创造的,劳动光荣,那么我们就不应忘记在分配中不能损害普通劳动者的利益。事实上,在强大的资本和权力面前,普通劳动者的利益经常被忽视。这种不公平所导致的社会贫富两极分化,是社会不稳定的根本原因,要花大力气改善。

分配公平,不等于分配平均。劳动者的技能不同、劳动强度不同、工作经验不同等,都是按劳分配所参考的因素。再说,不能狭隘地把劳动者视为体力劳动者。在社会主义市场经济条件下,劳动者的工资受市场的供求关系支配,分配的公平要通过确保最低工资和税收来调节。

在效益和公平这两个经济领域内核心价值的统领下,我们能看到经济领域中其余的一些价值的重要意义。经济效益要靠科技来驱动,科学技术要通过科研人员和技术工人的创

新精神和技术改良来提高。因此,我们要提倡“尊重知识”、“尊重人才”、“鼓励创新”的价值观念。与此同时,要提高经济效益,保证生产质量,就要加强生产的合理化,节约生产成本,增进生产者的技能,这需要每一生产岗位上工作者的敬业精神来保障。社会化的生产和分配要通过社会化的商品和资金交换来实现,诚信是确保社会化的商品和资金交换顺利进行的必备因素。社会的诚信度越高,交易成本就越低。流通越顺畅,经济效益越高,社会越公平。

总之,在“劳动光荣”这一价值总纲的指引下,在经济领域,我们需要通过兼顾实然和应然两方面,提倡效益和公平这两大核心价值,并由此理解为什么要倡导尊重知识、尊重人才,鼓励创新、敬业和诚信等价值观念。反过来讲,如果我们忽视实然和应然之间的辩证关系,片面地提倡某一价值观念,如把公平曲解为分配上的平均主义,就不利于激发生产者的积极性。“大锅饭”导致普遍贫困,损害的还是劳动者自己的利益。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中谈到:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^{[3](p.294)}这句话清楚地表明,马克思和恩格斯所向往的社会中的人是自由平等的。一个社会存在着阶级和阶级对立,就意味这个社会的人是不平等的。马克思和恩格斯期望,以共产主义社会取代资产阶级的旧社会,就是期望建立一个消灭阶级和阶级对立的平等的新社会。只有在这样的一个社会中,每个人才能自由发展,从而真正实现一切人的自由发展。因为在那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会中,资产阶级的自由发展必然以限制无产阶级的自由发展为前提。无产阶级遭受剥削,处于贫困中,缺乏自由发展的必备条件。在消灭了阶级的平等的社会中,一部分人的自由发展才不以牺牲另一部分人的自由发展为代价,所以每个人的自由发展才相当于一切人的自由发展,才成为一切人的自由发展的条件。

在过去,有些人主张,马克思主义只讲平等,不讲自由,把穿一样的制服,吃一样的饭,

说一样的话,按照一样的方式办事,说成是社会主义的特点。这是对马克思主义的歪曲。马克思批判的是资产阶级的抽象的自由平等观,批判在资本主义社会中以形式上的自由平等(资本买卖劳动力的自由平等)掩盖事实上的不自由平等(工人由于贫困而失去自由发展自己才华的机会等)。换句话说,马克思注重在自由和平等关系上的实然和应然之间的统一,注重它们之间的辩证关系,为的是真正实现人的自由平等。党的十八届三中全会明确把自由、平等列入社会主义的核心价值。这是拨乱反正,回归马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指明的社会主义的价值目标。

当然,社会主义社会是一个相当长的历史过程,在此过程中需要为每个人能真正自由发展逐步完善各种经济和社会条件。社会总是多元的,人总是有差别的。民族、地区、城乡、文化风俗、宗教信仰、受教育程度、职业、生活习惯、个性、爱好、家庭背景、身体条件等诸多因素的不同都会造成人与人之间的差别和社会的多元性。在一个多元的、存在差异的社会中,人对他人要友善、宽容、讲文明、和谐相处。和谐的社会是多元共存、互相尊重、团结互助的社会。

为建立和谐社会,要以政府为主导,社会力量参与,通力做好幼有所教、老有所养、病有所医这三件大事。

幼有所教是实现教育平等的第一步。没有教育平等,就没有参与社会竞争的机会平等。搞好我国目前执行的九年制义务教育,并在有条件的地方进行十二年制的义务教育,搞好城乡教学资源的均衡配置,使得每个孩子不因家庭贫困等原因而辍学,并有同等的机会享受高质量的教学,仍是一项说起来大家都知道、做起来难以落实的任务。在这方面政府有责任确保足够的财政投入。

至于高等教育,既然文化部门已经着手市场化改革了,而且成效不差,那么高等教育部门也可以尝试进行这样的改革。受过高等教育的学生在市场上求职时具有竞争优势,收入也比只受过九年制义务教育的人高,因此收学费是应该的,特别是对那些经济、金融、管理等未来预期有高收入的学生应收较高的学费。对于

来自贫困家庭的学生可采取助学金和奖学金的办法资助。高等教育办学的形式应该多样化,应该允许国立、省立、民营、社会团体多种形式办学。中国的一些成功的企业家乐意做青史留名的公益事业,那么就应该鼓励他们来办大学。哈佛、耶鲁等美国最好的大学都是私立大学,当然公立大学中也不乏佼佼者。由此可见市场化竞争和多种形式办大学能有效促进高等教育质量的提高,同时政府也可以节省开支,集中力量办好国立大学和九年制义务教育。

老有所养和病有所医也是重要却又不易做好的事情。国家财政有限,还支撑不起高福利的社会保障体系。但是考虑到马克思的劳动价值理论,考虑到共产党人建立社会主义制度的目的,决不能让广大劳动人民在社会保障问题上吃亏。为完善社会保障体系,国家财政要托底,社会力量要参与,政策要有稳定性,如此人心才安定,劳动人民也将创造出更多的财富稳固社会保障体系的财力。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所宣告的共产主义社会,是为每个人的自由发展创造平等社会条件的社会。为了培育这样的社会条件,建立能够使广大人民满意的社会保障体系,归根结底要靠全社会公民努力工作,团结互助,发扬爱心,在和谐、文明和友善的社会气氛中走共同富裕的道路。

四、可持续发展和对子孙万代的责任

人与自然的的关系是劳动的最基本关系。人在劳动的过程中,通过改造自然物,使之满足人的需求。自然界是人类最基本的生存空间和劳动场所,自然界为劳动提供原初材料,劳动把它们转变为财富。自然界不是人可以任意索取和利用的对象。人改造自然,自然也对人做出反应。科技越发达,人改造自然的能力越大,风险也就越大;自然做出的人所始料不及的反应也就越大,仿佛是自然界对人的改造进行报复。恩格斯在《自然辩证法》中指出:“在今天的生活中,对自然界和社会,主要只注意到最初的最显著的效果,然后人们又感到惊奇的

是:为了达到上述的结果而采取的行为所产生的比较远的影响,却完全是另外一回事,在大多数情况下甚至是完全相反的。”^{[2](p.520)}

从恩格斯有关人与自然的辩证关系的论述中,我们可以看到,劳动并不能凭空创造财富,而必须在自然界中,利用自然资源创造财富,因此劳动和自然界一起才是财富的源泉。在以往的社会中,由于人的知识有限和私有制造成人只顾自己眼前利益等原因,人对自然的改造每每招致自然界的严重报复。即使现在,人的自然知识依然是有限的,人依然难以看清楚一个行动导致的第二步和第三步的后果。即使现在,某些人依然可能为了局部利益不顾人类整体利益,为了这一代人的利益不顾下一代人的利益。因此,在生态领域中,有必要把可持续发展和对子孙万代的责任作为核心价值观。

地球上的自然资源是有限的,人类不可能无穷无尽地开采利用。在过去的农牧时代,大地有一定的自身修复能力,农牧业造成的土地荒漠,经过退耕还林,大地还能恢复生机。但是在工业时代,经受核污染、化学污染的土壤、水源和空气,它们经过几百年乃至几千年也难以自身修复。工业化时代对自然环境的极端破坏甚至会造成这种恶化的不可逆性。先污染,再净化,不仅经济上得不偿失,而且难以恢复生态平衡。

科技是我们手中的“一把火”,对于“这把火”,我们要有敬畏之感。人类要感谢普罗米修斯带来的火种,在用火作为强大的力量进行生产的同时,也要谨防火烧到人自身和人的居所。宙斯对普罗米修斯的惩罚象征性地告诉我们火所带来的负面效应。当然,我们不会因为火的负面效应而不敢利用火。但是小心火烛,采取防火措施,为可能发生的火灾买保险,是必不可少的风险防备的方式。科学技术是强大的生产力,在造福人类的同时也埋下巨大风险。对于核能、转基因工程等高风险和不易看清第二步和第三步后果的高科技,我们要慎之又慎,尽可能多做一些试验,多观察一些后果,然后才大量应用和全面推广。以科技为助推的大生产会带来破坏生态环境的问题,但治理环境污染、保护和恢复生态环境也要靠科技。科

技就像火一样是把双刃剑,要合理和慎重地使用。

为保护好自然环境,坚持可持续发展,我们不得不考虑节制人的过度欲望的问题。什么是人的正常的、健康的消费?什么是人的过度的、奢侈的消费?对于这个问题,一个理性的人、一个具有责任感的人,需要时时放在心上加以区分和反思。人的虚荣感、广告的刺激,会诱导人进行不必要的消费和浪费。炫富是可耻的,节约是光荣的。我们不能因为人求一时痛快的放纵而牺牲人的长远利益。我们必须从长计议,从全局考虑,节约资源,保护好环境,留得青山绿水在,为子孙万代保存基业。

五、文化作为传承和培育人的价值观念的生命机制

要弘扬社会主义核心价值观,首先需要明确,价值观念从何而来,以及如何传承和培育。价值观念发生于人们的心灵,而心灵要靠文化来培育。文化是在长期的历史过程中形成的,价值观念经由人们的心灵一代接一代传承下来。政治领域、经济领域、社会领域、生态领域有适应各自机制的核心价值观。文化领域有没有自己的核心价值呢?文化领域的核心价值就是去培育其他各个领域的核心价值。为此,我们要使人们发自内心地认识到这些价值的意义,自觉地按照这些价值为人处世。

是非之心和恻隐之心是人的良知。人的内心有把掂量是非曲直、善恶好坏的尺。若良知冥茫,一切价值俱恍然;若良知彰显,就会自觉地发掘和实行好的价值。中国传统哲学早就看清良知是一切价值的枢纽,并且认识到知行合一是致良知的必由之路。这是中国传统哲学的高明之处。

马克思主义哲学深刻阐明了认识与实践的统一关系。正如实践出真知一样,实践也是认识和培育道德和伦理价值的基础。我们生活中那些最可贵的价值是通过劳动体认和培育起来的。这可以从中国古代的诗歌中看出:唐朝诗人李绅的《悯农》让我们真切体会到“节约

为荣,浪费可耻”;《水浒传》中白胜唱的山歌:“赤日炎炎似火烧,野田禾稻半枯焦。农夫心内如汤煮,公子王孙把扇摇”,更是说明了“以辛勤劳动和服务人民为荣,以好逸恶劳、骄奢淫逸为耻”的道理。民能载舟亦能覆舟,贪官污吏会瓦解党的执政基础;只有心中时刻挂念广大劳动人民,国家才能长治久安。

知识分子和文化工作者应发挥文化的正能量,明辨是非,伸张正义,弘扬爱心。社会上流行各种各样的意见,存在各种各样的价值观念。知识分子应按照科学规律、历史经验、实际效果和以人为本的宗旨,说清楚孰是孰非、孰优孰劣。文化工作者应用生动的语言、丰富多彩的方式,开启和培育人的是非之心。报刊舆论、影视媒体要伸张正义,要让人感觉到在这个社会中正义是压倒性的力量,总能战胜邪恶。文化在于教化,在于培育爱心和弘扬爱心。我们要营造一种社会的风气,让人在这样的社会中生活感到温暖、安心,不担心受到欺诈、凌辱而孤独无助。

我们的文化不能沦为一种纯粹的消费文化。纵然文化有一定的休闲功能,但若把文化理解为仅仅就是花钱满足感官刺激和肉欲享受的消费文化,那就本末倒置了。市场经济确实有助于合理调配资源和提高经济效益,但也易滋生金钱至上、消费至上的价值观念。文化作为一种提升情操的精神力量,应该成为市场经济带来的不良倾向的反冲。

总之,文化领域的核心价值是明辨是非,伸张正义,弘扬爱心。是非感、正义感和爱心就是人的良知。良知生长于社会实践中,知行合一的实践是致良知之途。劳动是人最基本的实践活动。在劳动中,人意识到劳动光荣,产生同情心、是非感。马克思主义的实践论最令人信服地阐明了人的正确知识和价值观的来源。

党的十八届三中全会提出,建设社会主义文化强国,增强国家文化软实力,必须坚持社会主义先进文化前进方向,坚持中国特色社会主义文化发展道路,培育和践行社会主义核心价值观,巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。坚持以人民为中心的工作导向,坚持把社会效益放在首位,兼顾社会效益和经济效益的统一,以激发全民族文化创造活力为中心环节,进一步深化文化体制改革。

根据这一要求,理论工作者需要考虑如何在马克思主义指导下,建立一套有理有据、逻辑严密、适应三中全会所提出的经济、政治、社会、文化和生态五位一体的建设社会主义事业的核心价值体系。劳动光荣是一个纲,注重实效是准则。劳动光荣的价值观完全可以从马克思历史唯物主义的基本观点中推导出来,而注重实效的价值观则与实事求是和实践是检验真理的唯一标准的辩证唯物主义的基本观点相吻合。把劳动光荣和注重实效相配合,坚持实然与应然的统一,能阐明富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善等价值观念的来龙去脉,并说明它们在五位一体的建设社会主义强国的宏伟蓝图中各自的意义和互相联系。重要的是具体问题具体分析,注意应然与实然的统一、理想与现实的统一,以历史唯物主义的立场和辩证方法建构社会主义的核心价值体系。

[参考文献]

- [1]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,1985.
- [2]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [3]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.

责任编辑:美景

principle of socialism. It is not a mode of socialism, but a mode of capitalism. (ZHOU Xin-cheng)

“Labor Glory”: the Core Value of Socialism Established with the Theory of Marxist Labor Value: To build our country’s core socialist value system must be guided by Marxist theory. The labor glory value came from the basic point of Marxist historical materialism. The principle of efficiency goes with the basic point of dialectic materialism. To match the labor glory and efficiency, stick to reality and ideal can help to elucidate the meaning of prosperity, democracy, legality, justice, patriotism, civilization, harmony, freedom, equality, commitment, fidelity, friendship and other values and their roles in socialist causes can be elaborated. (ZHANG Qing-xiong)

The Historical Experience of Chinese Communist Party in Promoting Custom Change in Revolutionary Bases: In the period of new democratic revolution, Chinese Communist Party had made great achievements in improving the materialist life of the people in the bases, but also made great progress in cultivating science, democracy, civilization and other cultural aspects. Relying on youth league and organizations of poor peasants, women and children, by legality, various activities, education and other measures against superstition, promoting woman emancipation, forbidding drugs and gambling, the people of the bases are liberated from old constrains. To review the history, summarize the historical experiences help the cultivation of advanced social culture and the core socialist values. (GUO Yun)

The Special Advantage of Market Economy of Socialism and Rethinking of the Dominant Role of State-owned Economy: The Third Plenary of the 18th Congress proposes that “let market play decisive role in resource distribution and let the government play a better role.” What should be minded is that, in the present stage in our country, there are capitalist economic elements, the capitalism economic rule and socialist economic rule all are playing roles in each’s field. In what kind of productive relationship should the market play decisive role in resource distribution? The profit-pursuit, blindness, spontaneity exist in many fields and constrain the concerted development of national economy. Though government can to some extent regulate them, private economy is constrained by its innate economic law, certain unfavorable behavior may arise automatically. Therefore, the socialist force should be strengthened to constrain or reduce the negative role of private economy. If the dominant role of public-owned economy, and the force of public ownership system and private ownership system may be reversed, which may cause the loss of the advantage of socialist market. (WU Xuan-gong)

Clean Governance in Traditional Chinese Culture and Revelation in Contemporary Time: Corruption is the most serious “political smog” in contemporary society, and also the tumor erodes the healthy body of the Party. To strengthen the education of ideology and anti-corruption, pay attention to both culture and system, the basic work should be done from the beginning to check corruption. In traditional Chinese culture are rich clean governance concepts. To be clean is the first, love people makes good official, frugality is good virtue, rule and laws are the priority in governance, all of which are important political culture heritage, and of great significance to the construction of clean governance culture of socialism with Chinese characteristics. (SONG Min-juan)

Diplomacy with Europe of New Leaders of China: The new leaders with Xi Jinping as the General Secretary place high priority to China’s diplomacy with Europe and make new judgment of the role and position of EU in China’s diplomacy according to the world situation, national situation and the new features of Sino-European relations. It is proposed to build Sino-European partnership relations featuring “peace, growth, reform and civilization.” However, due to the complexity of EU and its members to China’s rise, uncertainty in their policy to China exists, which is a challenge to China in the diplomacy with Europe. (WANG Qiao-rong)