

马克思主义与生态文明建设

复旦大学当代国外马克思主义研究中心教授 陈学明

马克思的生态世界观使我们在消除生态危机、建设生态文明的过程中真正找到主攻方向，这就是把消除生态危机、建设生态文明与反对资本逻辑结合在一起，但在如何具体付诸行动时，我们必须持冷静、科学的态度。

“条条道路通罗马”，这是古罗马鼎盛时期为世界所瞩目的写照。20世纪60年代末，全世界再次把目光投向罗马。几十名专家、学者成立了专门研究全球问题和人类困境的“罗马俱乐部”。他们指出：人类在对自然界的开发与征服的同时，正在侵犯自己的生存基地，并且在掠夺子孙，人类借以生存的整个生命圈正在缩小，自然灾害将空前地增多并趋向恶性，现代人和未来人的生存空间将被沙漠吞噬……

20世纪90年代初，科学家联合会发起和签署了“世界科学家警告人类声明书”，在这份声明书上签名的有1575位世界顶级科学家。他们在声明书的最后告知人类：我们，声明签署人，作为世界科学界资深成员，在此郑重向全人类发出警告：我们正面临着巨大危险。

“罗马俱乐部”的告诫与呼吁已过去差不多有40年了，1575位世界顶级科学家签署声明也快要20年了。纵观整个世界，环境的污染、生态的破坏在继续，并且在有的地区还变本加厉。人类仍然面临自然危机、生态危机的威胁。

那么，究竟是什么原因使人类在生态文明建设方面如此举步维艰？人类是一种有思想的存在物，人类的实践都是在思想的支配下进行的，正确的行动需要正确的理论指导。人类之所以在生态文明建设方面如此举步维艰，关键在于缺少正确的理论指导。

那么，人类究竟到哪里去寻找这种思想武器呢？西方的生态马克思主义者富有说服力地告诉整个人类：这种思想武器现成的就有，这就是马克思主义，就是马克思主义的唯物史观，就是从马克思的唯物史观所引出的马克思的生态世界观。马克思主义的生态世界观是当今世界唯一能指引人们消除生态危机、建设生态文明的思想武器。在当今世界上有各种各样的生态理论，但无数的事实证明，它们都不足以承担起指导人类进行生态文明建设的重任，唯有马克思主义才能承担起这一重任。

从马克思的3部著作看马克思的生态世界观

下面首先分析一下马克思的3部著作，这就是《1844年经济学哲学手稿》、《共产党宣言》和《资本论》，这3部著作是马克思在不同时期的主要著作。让我们看一看马克思在这3部著作中是如何阐述其生态世界观的。

马克思的《1844年经济学哲学手稿》以提出劳动异化概念而闻名。但实际上，马克思是把自然异化与劳动异化紧紧地联系在一起。自然异化之所以与劳动异化密切不可分，是由自然的性质所决定的。马克思总是强调自然通过劳动产品直接进入人类历史，而正是在这一意义上，马克思又总是把自然作为人类自体的延伸来看待，并称自然为“人的无机的身体”。

马克思强调自然异化是人为造成的，具体地说，是由私有财产和金钱的统治造成的。他引述托马斯·闵采尔的话来抨击私有财产的罪恶：“睁开眼睛吧！什么是罪恶？是高利贷、偷窃和掠夺，还是我们的贵族和王室把所有的财产据为己有？”《1844年经济学哲学手稿》所表现出来的马克思的生态世界观的一个重要方面，是揭示了“私有财产制度与自然的对立”的普遍性，即说明这种对立不仅发生在农业和大地产领域，而且也发生在大城市之中。按照马克思的描述，大城市中环境的退化已使工人的异化达到了这样一种程度：在那里，光、空气、清洁都不再是他们生

活的一部分，而黑暗、污浊的空气和未经处理的污水构成了他们的物质环境。从马克思的描述中我们可以知道，自然的异化给工人所带来的严重后果，就是不仅使他们丧失创造性工作，而且丧失了生活基本要素。

《共产党宣言》常被一些人误解为是“反生态的”。这些人对马克思和恩格斯的《共产党宣言》的这种指责，实际上是站在后现代主义立场上来反对现代主义，即“蕴含着一定的反对现代主义的假设”。

这些批评《共产党宣言》“反生态”的人，抓住了马克思和恩格斯的一些话大做文章。例如，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中曾经赞扬过对“自然力的征服”，对“整个整个大陆的开垦”。在这些马克思的批评者看来，这是马克思“反生态”的“铁证”。非常清楚的是，马克思和恩格斯在这里赞美“自然力的征服”、“整个整个大陆的开垦”，可是看不出他们祈求一种“普鲁米修斯主义”，即并没有推崇“毫无保留地”以牺牲农业、牺牲生态为代价的所谓机械化与工业化。

任何读过《共产党宣言》的人都应当意识到，马克思和恩格斯在《共产党宣言》的第一部分对资产阶级文明的赞美，并不是放弃对资本主义批判的立场，而是借此导入对资本主义矛盾的思考。在《共产党宣言》的第二部分，特别是在第二部分的“十点计划”中，马克思和恩格斯就生态矛盾问题已做出了简短的但又深刻的论述。

正是在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯已经把关于建立与自然的可持续性关系的思考作为“关于共产主义建设论证的一个重要组成部分”。马克思的生态世界观的一些核心理论实际上在《共产党宣言》中已经形成，这就是：所有生态问题都是由资本主义生产方式所引起的。城乡对立的解决乃是超越人类对自然异化的关键因素，而要消除城乡对立，必须改变资本主义生产方式。

《资本论》公认是马克思最重要的著作，但人们往往忽视马克思在这一著作中所提出的“新陈代谢”理论。实际上，“新陈代谢”理论在马克思的思想体系中极为重要，正是借助于这一理论，马克思把他对资本主义政治经济学的以下三个方面的批判联结在一起：对直接生产者的剩余产品的剥削的批判、对资本主义地租理论的批判以及对马尔萨斯人口理论的批判。也正是借助于这一理论，马克思对资本主义的研究深入到了人与自然相互关系的领域，从而展开了对“环境恶化”的深刻批判，而正是这一批判“预示着许多当今的生态学思想”。

研究马克思的“新陈代谢”理论，首先要弄明白马克思关于“新陈代谢”这一概念的含义，即要明了马克思所说的“新陈代谢”指的是“自然和社会之间通过劳动而进行的实际的新陈代谢相互作用”；其次要搞清楚马克思所说的“新陈代谢断裂”是什么意思，即要了解马克思用“新陈代谢断裂”来表述这样一个事实：“在相互依赖的社会新陈代谢的过程中存在着不可挽回的断裂，导致土壤再生产的必需条件持续被切断，进而打破了新陈代谢的循环”。

阅读《资本论》，特别是研究马克思在这一著作中所提出的“新陈代谢”理论，我们永远不能忘记马克思的如下告诫：“资本主义积累的逻辑无情地制造了社会与自然之间的新陈代谢的断层，切断了自然资源再生产的基本进程。”“新陈代谢断裂”这一概念已被马克思普遍地用以说明资本主义社会中的生态问题，马克思对“新陈代谢断裂”根源的分析也从比较直接、表面的城乡分离、远距离贸易，深入到较为深层的资本主义生产方式和大土地私有制。

马克思的生态世界观的现实意义

马克思的生态世界观的现实意义，主要体现在对当今人类消除生态危机、建设生态文明提供了深刻的启示。

第一，人类社会究竟向何处去？人类究竟应当具有什么样的存在状态？人与自然之间的和谐相处在人类理想社会中究竟居于什么地位？对此，马克思的生态世界观已经做出了明确的回答。我们应当毫不犹豫地向着马克思所指引的方向前进。

既然在马克思那里，一方面人类属于物质世界的一个组成部分，人也是一种自然存在物，另一方面整个自然界“首先作为人的直接的生活资料，其次作为人的生命活动的材料”，变成了“人

的无机的身体”，从而两者原本非但不冲突，而且有着不可分割的内在联系。人与自然界中的其他存在物的关系是伙伴关系，它们之间是完全平等的。理想的社会应当是人与自然和谐相处的社会。马克思所说的理想社会不仅是一个人道主义的社会，而且也是一个自然主义的社会。把自然主义作为共产主义的一个主要特征，强调共产主义就是人道主义与自然主义的有机结合，是马克思的生态世界观的最根本之处。

第二，我们正面临着生态危机，那么这一危机究竟对我们人类意味着什么？它究竟会把我们人类引向何处去？马克思的生态世界观使我们充分认识到生态危机的本质，充分认识到生态危机对我们人类的危害的严重性。也就是说，马克思的生态世界观将使我们人类充分认识到人类社会究竟能否继续下去，就取决于当今人类能否跨过生态危机这个坎。按照马克思的论述，生态危机将使我们人类丧失基本的生活要素，生态危机不消除，我们人就不成其为人，就是非人。如果我们以牺牲自然环境为代价来获取那种富裕的生活，那么这样的生活由于以人与自然相对立为前提，从而根本谈不上什么幸福。按照马克思的论述，人无止境地侵犯自然，自然界也会对人类做出报复，其结果是人类社会必然毁灭。

第三，当今人类重要的是要知道，生态危机究竟是如何造成的？是一些人所说的由于科学技术、现代性、工业化本身造成的，还是由其他原因造成的？生态危机是人类追求现代文明的一个必然归宿，还是可以消除的？马克思的生态世界观最有价值之处，是论述了生态危机是由资本主义的生产方式和生活方式，由资本主义的利润原则，由资本逻辑带来的。解决生态危机的最终出路，就是变资本主义为社会主义。马克思的生态世界观清清楚楚地告诉人们：人类消除生态危机、在人与自然之间建立起真正和谐的关系的最大障碍就是资本主义制度。马克思的生态世界观对当今人类的最大启示，就是如果不触动资本主义制度，要摆脱生态危机就只能是梦想。

第四，当今人类究竟如何着手去消除生态危机呢？消除生态危机固然是一项综合工程，它需要各种因素综合地进行，但是其中最本质最核心的是什么呢？由于马克思的生态世界观把生态危机的根源归结于资本主义制度，归结于资本逻辑，从而它就必然合乎逻辑地得出结论，消除生态危机就是与一场反对资本主义的斗争，人类反对生态危机与反对资本主义应当是同步的。

当我们强调按照马克思的生态世界观，人类消除生态危机、建设生态文明的关键是改变资本主义生产方式，改变以利润为宗旨的资本逻辑之时，还须指出，这种改变不是一蹴而就的。建设生态文明是个长期、艰巨的过程，与资本主义生产方式，与资本逻辑决裂也是个长期、艰巨的过程。对当今的人类来说，消除生态危机、建设生态文明肯定是一个奋斗目标，甚至可以说是一个重大目标，但同样肯定的是，当今人类除了这一目标之外还有其他目标的存在。人类不可能为了一个目标而舍弃其他目标。当消除生态危机、建设生态文明这一目标需要人类与资本逻辑决裂之时，其他的目标或许还需要进一步实施资本逻辑。马克思的生态世界观使我们在消除生态危机、建设生态文明的过程中真正找到主攻方向，这就是把消除生态危机、建设生态文明与反对资本逻辑结合在一起，但在如何具体付诸行动时，我们必须持冷静、科学的态度。