

新时期更需要“理想型编辑”

复旦大学当代国外马克思主义研究中心教授 俞吾金

创新之处往往需要通过编辑的慧眼去发现。如果编辑缺乏独立的思想 and 深刻的批判意识，就很难比作者站得更高、看得更远，也就无法指导作者对论文作进一步提升和润色。

一般情况下，当一家学术期刊发表了一篇富有影响力的原创性学术论文时，人们总是将关注集中在期刊和作者的名字上，编辑则通常是默默地充当着“无名英雄”的角色。

这种忽略了编辑的作用和价值的评价机制需要作出改变。笔者认为，应该充分重视编辑在学术发展和学术创新中的重要作用。事实上，只有编辑才是著名学术期刊和知名作者的生产者和制造者。

称职编辑要比作者站得高看得远

毋庸置疑，像任何其他职业一样，编辑也可以被区分为称职的与不称职的、经验老到的与没有经验的、内向型的与外向型的，等等。那么，什么是称职的编辑呢？借用马克斯·韦伯的话来说，称职的编辑就是“理想型的”(idealtyp)编辑，即理想状态中的编辑。

理想状态中的编辑需要具备以下三方面的基本素质：一是专业知识扎实，思想活跃。编辑不但要对自己从事的专业的的基础理论和前沿问题了如指掌，而且还要对毗邻专业的主要研究领域和探讨的焦点问题有一定了解。二是热爱编辑工作，把办好学术期刊视为自己终生追求的目标。编辑不仅要对自己为之工作的学术期刊的发展方向和办刊宗旨了解透彻，而且还要在自己的周围形成一个富有学术创新意识的作者群体，并与这一作者群体建立良好的思想互动关系。三是思想独立、批判意识深刻。人们常片面地认为，学术创新是作者思维劳作的结果，与编辑风马牛不相及。然而，实际上，即使某个作者撰写的论文具有创新意识，但作者自己不一定清楚地意识到了这一点。创新之处往往需要通过编辑的慧眼去发现。另外，即使某个作者提供的论文蕴含着新见解，但它在形式上或许很粗糙，作者也未必清楚如何把自己的新见解合乎逻辑地表达出来，这就需要编辑为作者提供明确的修改意见。在某些情况下，甚至需要编辑自己动手进行修改。因此，如果编辑缺乏独立的思想 and 深刻的批判意识，就很难比作者站得更高、看得更远，也就无法指导作者对论文作进一步提升和润色。

始终追求真理和学术创新

理想状态中的编辑在学术期刊的建设、学术创新的推进方面都发挥着极其重要的作用。

首先，编辑不会满足于以“反映论”的方式去接受外来稿。尽管外来稿中有一些优秀的稿件，但大部分质量不佳，同时也不一定切合期刊自身的办刊宗旨。因此，如果一家学术期刊只寄希望于外来稿，那么其出版的刊物就会成为一堆思想的碎片。称职的编辑不会满足于“守株待兔”的工作方式，而是会以“控制论”的方式，主动出去组稿，从自己熟悉的人脉关系中找出最合适的作者委以重任，以确保每期出版的“重头”文章都具有无可争议的专业性和创新性。

其次，编辑会有一种永远开放的、永不满足的学习精神和交往精神，不断关注现实生活中出现的重大问题，不断了解本专业范围内的前沿思想动向，不断学习其他刊物的先进经验，不断结交学术圈里出现的后起之秀，从而不断地把新思想、新经验和新人物融入到自己的刊物中，使刊物在学术上永葆青春。

最后，编辑在工作中始终会把追求真理和学术创新放在首位。这样，他们就获得了巨大力量以抵御市场经济背景下不良因素对期刊发展的影响，同时也能确保自己编辑的学术期刊始终牢牢地占据思想制高点，在学术界产生经久不衰的影响。