

社会风气与文化自觉

一面是伴随着 GDP 的高速增长，中国崛起的声浪不绝于耳；另一面则相继发生了“毒奶粉”、“瘦肉精”、“地沟油”、“彩色馒头”等事件。正如国务院总理温家宝指出的那样，这些恶性的食品安全事件足以表明，诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重的地步。而当诚信问题、道德滑坡成为整个社会的风气的时候，“老人跌倒该不该扶”、“小悦悦事件”所引发的争论再次将国人推向道德的审判台。冰冻三尺非一日之寒，社会风气何以至此？为了探究风气的成因以及改善风气的良策，近日本刊编辑部与上海师范大学党委宣传部联合召开“社会风气与文化自觉”研讨会，与会专家学者从政治、历史、社会、文化、教育、法律等多重角度剖析了当下社会风气不尽人意的原因、机制、对策。与会学者一致认为：社会风气是一个时代精神面貌的风向标，社会风气的好坏关乎国家和民族的命运。社会风气的好转，重点在于包括党员、官员在内的社会先进群体的带头示范，根本在于包括加强党风建设、民主法治建设在内的制度改革。现编发与会专家的发言，以期引起社会有识之士的关注和进一步讨论。

——主持人 叶祝弟 秦维宪

“社会风气”应当如何理解

□俞吾金，复旦大学当代国外马克思主义研究中心主任、教授、博士生导师



在日常谈话中，人们经常使用“社会风气”这个术语，但很少对这个术语的含义和适用范围做出自觉的分析和界定，因此使得这个术语始终处于含混的、游谈无根的状态。我们试图先确定这个术语的基本含义和特征，再运用它来考察相应的社会现象。

“社会风气”作为复合词是由“社会”和“风气”这两个用语构成的。我们先来分析“风气”这个用语。这里的“风”有“风尚”的含义，“气”有“气氛”的含义。把这两方面的含义合起来，表明某些现象在生活中不但很普遍，而且拥有强势的影响力。再来分析“社会”这个用语。它是名词，但在这里却起着修饰“风气”的形容词的作用。因此，“社会风气”也就是“社会性（化）的风气”。众所周知，修饰词同时也是限制词，它表明，这里涉及的“风气”并不是指某些私人的、偶然的、局部性的行为方式，而是指在社会公共生活中拥有广泛影响力的行为方式。当人们达到这样的认识时，也就明确地限定了“社会风气”这个术语在被使用中的范围和界限。

从词性上来考察，“社会风气”这个术语是中性的，

人们既可以说“社会风气很好”，也可以说“社会风气很坏”。然而，这两种说法常常由于其笼统性而显得偏颇。因为在通常的情况下，社会生活中总是同时存在着“某些好的社会风气”和“某些坏的社会风气”。人们在表达自己的想法时，在语言上常犯的错误是“说出来的概念”的外延大于“实际上指称的概念”的外延。比如，当人们说“社会风气很坏”时，他实际上指的是“某些社会风气很坏”。显然，“社会风气”与“某些社会风气”是两个外延不同的概念，后者包含于前者之中，只是前者的一个组成部分。因此，对社会风气的评论不能简单化，尤其不能以偏概全。

明白了上面的道理以后，我们不妨先来考察当前社会风气中好的方面。笔者认为，当前社会风气中好的方面主要表现在以下三方面的精神元素上。

其一，主体意识的觉醒。在计划经济背景下，个人从出生到死亡几乎全由单位包下来了，尤其是国有企业，甚至还把个人的家属和子女的工作、生活也包了下来。从单位方面考虑，它觉得自己已经满足了个人所有的权利和需要，因而余下来的就只有一件事了，即向个人索取义务。显然，在这样的背景下，单位只能提倡“献身精神”和“螺丝钉精神”。所谓“献身精神”，就是抽空个人的主体性，强调个人存在的唯一理由就是献身于抽象的集体；所谓“螺丝钉精神”，就是取消个体的主观能动性，强调主体的全部价值就在于服从集体的安排和调整。

然而，在从计划经济向市场经济的转型中，个人的主体意识逐渐觉醒了。一方面，先前的单位解体了，原来得

到全幅保障的个人突然被抛向惊涛骇浪的市场世界。救世主的梦幻消失了，个人不得不面对冷酷无情的现实，他必须调动自己的主体意识，解决自己和整个家庭的生计。另一方面，瓦解了的单位也不可能再向他索取“献身精神”和“螺丝钉精神”了。觉醒了的个人突然明白，原来自己就是自己的救世主。

其二，权利意识的觉醒。在计划经济背景下，由于一切全由单位包掉了，个人并没有意识到，自己的真正权利是什么。相反，他常常把自己的正当权利误解为非分之想，以为既然单位包下了自己的一切，自己再向单位索取任何权利都难免有以怨报德之嫌了。其实，单位为满足个人基本需要而提供的某些条件与个人应该拥有的完整的权利完全是两回事。实际上，在这样的背景下生活的个人都是十分淳朴的，甚至完全不明了自己的正当权利是什么，因而当他们的权利受到损害时，他们不但不知道如何去维护自己的权利，甚至还安于现状，把自己权利上的不完整状态理解为正常的状态。

然而，在市场经济背景下，权利意识远远地早于义务意识而被个人意识到了。事实上，一旦个人理解了自己拥有哪些基本权利，他就会竭尽全力争取并维护这些权利，而当这些权利受到损害和践踏时，他就会努力抗争。显然，个人从淳朴的、无权利意识的状态转变为自觉的、拥有强烈的权利意识的状态，无论如何是一种精神上的进步。

其三，竞争意识的觉醒。在计划经济背景下，一切都是被计划好的，一切福利都是平均地被分配的。这样一来，就完全铲除了竞争状态和竞争意识得以可能的土壤。然而，在市场经济的条件下，竞争状态和竞争意识却获得了丰饶的土壤和巨大的动力。因为市场经济以最充分的方式体现了灵活性和差异性，从而以前所未有的方式激活了竞争意识，而激烈的竞争不但导致了优胜劣汰的结果，而且使个人的才华和能力得到了充分展现。毋庸置疑，缺乏竞争状态和竞争意识的社会必定是死气沉沉的。

总之，上述三大意识的觉醒在当代中国社会中已经蔚然成风，并对社会生活产生了重大的、不可低估的影响。对此，我们决不可视而不见。

下面再来考察当代社会风气中坏的方面。我们认为，目前社会风气中坏的方面主要表现在三方面精神元素上：

其一，责任意识之匮乏。假如说，在计划经济的背景下，个人只有责任意识而缺乏真正的权利意识，那么，在市场经济的条件下，这种状态正好颠倒过来了，即个人获得了清晰的权利意识，却忽略了与这种权利意识相匹配的责任意识。我们发现，媒体上报道的大量事件，如不断出笼的假冒伪劣商品，连续不断的煤矿渗水或瓦斯爆炸，此起彼伏的金融诈骗案例，高铁、地铁的追尾事件，环境污染事件的一再发生，企业之间三角债的居高不下等等，无一不蕴含着相应的责任事故。显而易见，这种责任意识与

权利意识之间出现的不对称状态不但使社会生活中出现了许多乱象，而且使社会交易成本大幅度上涨。只要看看报纸上连篇累牍的债务广告和司法诉讼中接连不断的债务纠纷，就会明白，当事人普遍缺乏责任意识。事实上，“债务”的“债”字就是由“人”和“责”构成的，这个字的含义就是：债务人有责任向债权人归还自己欠下的债务。

其二，他人意识的匮乏。假如说，在计划经济的情况下个人受到了献身精神的影响而把自己的一切贡献给他人和集体，那么，在市场经济的条件下，由于主体意识和自我意识的崛起，个人把自己的关切全部集中到自己身上，甚至不惜牺牲他人的利益来满足自己的需求和欲望。人们突然发现，原来温情脉脉的人际关系竟然被抛掷到利己主义的冰水之中。对于个体来说，除非他人是有待开发的资源或达到自己目的的工具，否则，他人就失去了存在的理由和意义。假如说，法国国王路易十五的口号是“我死后哪怕洪水滔天”，那么，突然被抛入市场经济漩涡中的个人则试图以蛇吞象的方式把所有的财富都吸附到自己的身上。显而易见，这种极端利己主义的行为方式不但给个人造成了悲剧性的命运，也使市场退化为狂野的丛林。

其三，诚信意识的匮乏。如果说，计划经济背景下个人的淳朴同时也确保了个人的诚信，那么，在市场经济的条件下，个人在丧失这种淳朴性的同时，也逐渐丧失了诚信。匪夷所思的是，过去人们到市场上买东西，首先关心的是自己所买的东西贵不贵，现在，他们关心的第一个问题是自己所买的东西究竟是真是假的。这种关切的转变不但表明市场上充满了假冒伪劣商品，也表明了原来淳朴的人际关系正在蜕变为冷漠的、不信任的，甚至欺诈性的人际关系。

总之，上面三个方面的精神元素的普遍匮乏，对当前的社会生活和人们的精神风貌造成了极大的负面的影响，必须引起我们高度重视。

综上所述，我们应该对“社会风气”所涵盖的各种精神元素进行具体分析，通过批评和反思，光大积极的元素，遏制消极的元素。

风气转变与转变风气 ——基于历史维度的考察

□王家范，华东师范大学历史系教授、博士生导师

“风气”一词在中国古文献里具有玄妙的哲学意味，所谓一气阴阳成世界，万物尽遭风鼓动，“其机甚微，而所动者大”。放在社会维度来观察，几乎就是一种中国特色的认识论。无论是通观历史还是考察现实，要以判识“风气”为抓

