

信仰寻求理解和理解开导信仰

《华中师范大学学报》2014年5期,13000字

■ 张庆熊

在人生的实践中,信念是实践的出发点和动力,而当遇到了问题时又质疑原先的信念,并根据经验确立新的信念。拿这种人生实践的观点去看待信仰与理解的关系,我们就不能简单地说“信仰导致理解”或“理解启蒙信仰”,而应该说我们总是处于“信仰寻求理解”和“理解开导信仰”的过程之中。

现代汉语中的“宗教”一词是对拉丁词“religio”的翻译。“religio”含有“虔敬”和“敬畏”的意思,这道出了宗教的重要特征。

与虔敬和敬畏相关的概念是“信”。不信不会有虔敬,虔敬之心连带信仰之心。在“信”与“知”的问题上,宗教通常是把信放在首位。尽管宗教信仰的对象被认为超越于人的认知界限,但宗教信徒仍然相信这些超越者。

宗教有崇拜的对象、礼仪和教规。宗教崇拜的对象虽有不同,但都可以被称之为超越者,即一种超越人间力量而又支配人间力量的一种东西。宗教通过其对超越者崇拜的礼仪和教规,约束人与神之间的关系,要求人遵守神的律令,履行“约法”或“道”,从而规范人的道德行为。

人间有苦难,为摆脱苦难,宗教信徒希望靠神等超越的力量获得拯救。宗教对人为何受苦受难和如何才能获得拯救有一定的解说。低级宗教所流行的大都是“守护神”的观念:失去了神的守护,所以受苦受难,如天灾、疾病、外族入侵等等。高级的宗教则把人类受苦的原因联系到人类的道德问题。人类由于道德沦丧而受苦受难,并将因为聆听宗教的教导,悔过自新,成为义人而获得拯救。

哲学首要的特点是爱智(知)。大家都已知道,“哲学”在希腊文中的原义是“爱智(知)之学”。

哲学的第二个特征是论辩。哲学讲究立论和反驳。立论和反驳以经验知识为依据,逻辑知识为准

则,进行辩论。

哲学的第三个特征是好奇和怀疑。哲学家对世间万物,对宇宙人生,都充满好奇心,喜欢问个究竟。哲学家对现存的各种知识,对现存的各种习以为常的见解,喜欢加以质疑。当然哲学的怀疑是以知识为基础的。

哲学的第四个特征是以知识为力量,服务人生。这一点近代以来特别明显。现代人企图用科学知识来启蒙宗教,用科学知识来造福人类。这成为启蒙哲学的主要观点。就哲学是爱知学而论,虽然不能得出知识万能的结论,但哲学家通常充分肯定知识对人生的意义。对知识万能论的质疑,本身也以知识为依据。

严格地说,神学是有关神的学说,在西方信奉神的宗教中才出现这个名称,在中国的宗教中有佛学、道家学说,但没有神学。神学以哲学来论证基督教等西方宗教的信仰和教义。

神学有四种形态:护教神学,教义问答,教义神学和哲理神学。

四种神学都产生于信仰遇到问题的时候。“护教神学”遇到的问题是其他教派对基督教信仰的质疑和挑战。“教义问答”神学遇到的问题是教内信徒对教义和圣经产生了不同的理解。“教义神学”遇到的问题是把基督教信仰中的各基本观念统一起来。“哲理神学”遇到的问题则是当宗教信仰的权威动摇时如何通过哲学的原理和论证来补救和诠释。这里都涉及信仰寻求理解和理解开导信仰的问题。

对于这之中的“信仰”与“理解”之间的关系问题,存在三种不同的观点:

信仰高于理解,信仰是理解的先决条件;除非我信仰了,我才寻求理解,并依赖上帝的恩典获得理解。

理解高于信仰,因为理解是基于理性的,不理

汉墓胡人戏兽画像与西王母信仰

《中原文化研究》2014年5期,9000字

■ 王 煜

汉墓中的胡人戏兽画像

关于汉画像中的胡人,学界已有很多讨论,常见的是一种程式化的形象,即头戴尖帽,深目高鼻,相貌丑陋,有些有须髯。目前所见的胡人戏兽画像上,皆为一人戏兽,兽则有所不同。根据兽的种类,大致可将画像分为以下几类:

一类是胡人戏虎。此种画像或表现一胡人驯服猛虎,或与虎一起作出一些惊险的动作。河南唐河新莽天凤五年汉郁平大尹冯君孺人墓北阁室北壁画像上,一人牵一虎相戏,其人头戴尖帽、鼻梁直挺,应为胡人,其虎颈部被拴系,显然已被驯服,右边尚有一猴对其戏弄,猴下另有一较小的虎形兽。河南方城东关东汉墓东门下门楣上,刻画有一人戏

二虎的情景。其人虽面貌不清,但头上的尖顶帽非常清楚,鼻子、下巴尖出,应该为胡人。该胡人处于二虎之间,正掰开右虎之口。

一类是胡人戏牛。目前所见的此种画像皆表现为一胡人持刀阉牛的情景,所以往往称之为“阉牛”画像。但其上的牛都表现为正与虎或熊相斗或相戏,其旁尚有其他动物相戏,显然不是日常生活中的阉牛,考虑整个画像场景和同类画像,应该也是一种兽戏。上述河南方城东关东汉墓的右上门楣上,刻画有一牛正与一熊相斗或相戏,其左还有一龙,似欲与二兽相戏。牛的胯下一人单膝跪地,左手持牛阴囊,右手持刀欲切。其人头戴尖帽,深目高鼻,多须髯,相貌丑陋,毫无疑问应为胡人。

一类是胡人戏神兽。此种画像皆表现为一胡人

解而盲信是非理性的表现。

信仰与理解在人类实践的过程中统一起来;神的启示是在人的历史的过程中发生的,也将在人的历史的过程中得到验证和理解。

就凭靠信仰阐述神学的态度而论,会遇到如下一个不可逾越的难题:当不同的神学家阐述不同的神学观点时,把自己的言说当成上帝的言说,这是最危险不过的事情。

就第二种研究神学的立场而论,与其说是用理性研究神学,毋宁说是在用理性解构神学,因为在这种立场中信仰和启示都没有地位,都是服从于理性的理解的。

第三种研究神学的思路中,信仰与理解在人的实践活动中统一起来。人的任何实践活动都有一个从相信什么到把所相信的东西付诸实践,再到从实践中吸取经验教训,从而修正自己的信念的过程。宗

教活动也是人的一种实践活动。在宗教实践中,信徒对超越者的信仰与信徒对理想社会的追求和自身价值的实现动态地结合在一起。在这种神与人的关系中,人的生存活动是一个不可或缺的扭结点。神的启示和人的经验都是在人的生存活动中发生的。在这个过程中,无所谓信仰在先还是理解在先的问题,因为在每时每刻的当下生存处境中,人们总是处在信仰寻求理解和理解开导信仰的过程之中。

这种信仰与理解承载过去的文化传统和知识的积累,这种信仰是面向未来和怀有希望,指导人生实践和在实践中被理解。把对自己生存的体验与历史的和文化比较的考察结合起来,在通向未来的实践中理解宗教信仰。

(作者单位:复旦大学当代国外马克思主义研究中心,原题《信仰寻求理解和理解开导信仰——反思宗教、神学与哲学的关系》,匡钊摘)