

# 在马克思主义指导下进行生态文明建设

陈学明

---

**摘要:**马克思在《1844年经济学哲学手稿》、《共产党宣言》和《资本论》这三部著作中阐述了生态世界观,这于他对历史唯物主义的生态学提升。马克思主义的生态世界观是当今世界唯一能指引人们消除生态危机,建设生态文明的思想武器,这也是马克思主义在当今世界具有强劲生命力和重要现实意义的一种写照。

**关键词:**马克思;生态世界观;生态文明建设

---

“条条道路通罗马”,这是古罗马鼎盛时期为世界所瞩目的写照。20世纪60年代末,全世界再次把目光投向罗马。那里,几十名专家、学者成立了专门研究全球问题和人类困境的“罗马俱乐部”,写出了一份份足以使全体地球人驰魂夺魄的报告。这些报告告诉人们:人类在对自然界进行开发与征服的同时,正在侵犯自己的生存基地,并且在掠夺子孙,人类借以生存的整个生命圈正在缩小,自然灾害将空前地增多并趋向恶性,现代人和未来人的生存空间将被沙漠吞噬……

20世纪90年代初,科学家联合会发起和签署了“世界科学家警告人类声明书”,在这份声明书上签上自己姓名的有1575位世界顶级科学家。他们在这份声明书的最后这样告知人类:我们,声明签署人,作为世界科学界资深成员,在此郑重向全人类发出警告:我们正面临着巨大危险。如果我们想避免人类陷入巨大的不幸之中,避免使我们的家园——地球遭遇万劫不复的灭顶之灾,那么地球这艘航船和它上面的生命的航线必须做出重大的改变。

“罗马俱乐部”的告诫与呼吁已过去差不多有半个世纪了,1575位世界顶级科学家签署声明也快有20年了。纵观整个世界,环境的污染、生态的破坏在继续,并且在有的地区还变本加厉。人类仍然面临自然危机、生态危机的威胁。最近甚至有人还预言,再过几十年,由于地球变暖,海平面上升,我们生活的上海将和世界上许多城市一起被海水淹没。

那么,究竟是什么原因使人类在生态文明建设方面是如此举步维艰?

人类是一种有思想的存在物,人类的实践都是在思想的支配下进行的,正确的行动需要正确的理论指导。人类之所以在生态文明建设方面如此举步维艰,关键在于缺少正确的理论指导。可以说,至今人类面对日益严重的生态危机,还没有找到真正能使自己从这种危机中走出来的思想武器。

那么,人类究竟到哪里去寻找这种思想武器呢?

西方的生态马克思主义者富有说服力地告诉整个人类:这种思想武器现成的就有,这就是马克思主义,就是马克思主义的唯物史观,就是从马克思的唯物史观所引出的马克思的生态世界观。马克思主义的生态世界观是当今世界唯一能指引人们消除生态危机,建设生态文明的思想武器。如果人们要问马克思主义在当今世界还有没有现实意义,那么我们可以这样说,指引人们走出生态危机是其最大的现实意义。在当今世界上有各种各样的生态理论,但无数的事实证明,它们都不足以承担起指导人类进行生态文明建设的重任,一部分人已经认识到,其他的人也终将会认识到,唯有马克思主义才能承担起这一重任。

## 一、从马克思的三部著作看马克思的生态世界观

下面我首先分析一下马克思的三部著作,这就是《1844年经济学哲学手稿》、《共产党宣言》和《资本论》,这三部著作是马克思在不同时期的主要著作。让我们看一看马克思在这三部著作中是如何阐述其生态世界观的。

马克思的《1844年经济学哲学手稿》以提出劳动异化概念而闻名。但实际上,马克思是把自然异化与劳动异化紧紧地联系在一起。自然异化之所以与劳动异化密不可分,是由自然的性质所决定的。马克思总是强调自然通过劳动产品直接进入人类历史,而正是在这一意义上,马克思又总是把自然作为人类自体的延伸来看待,并称自然为“人的无机的身体”。

这样,马克思谈论异化的时候也总是不仅把劳动异化,而且也把自然异化包含于其中。马克思所说的异化既是人类对自身劳动的异化,也是对人类自身改造自然的积极作用的异化。由于在马克思那里自然异化和劳动异化都来源于人类的实践生活,从而自然异化的本质并不比劳动异化概念“更加抽象”<sup>①</sup>。

马克思的异化概念是改造了黑格尔的异化概念而提出来的,其中一个重大改造就是把自然异化也纳入异化的范围。马克思把黑格尔视为是第一个发展了劳动异化概念的人,但认为他是在唯心主义领域内发展的,其主要表现为黑格尔只是把异化看

① J. B. Foster, *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, p. 73.

作是脑力劳动的异化,黑格尔未能认识到人类实践活动的自我异化是人类异化的基础,这种异化不仅仅包括人类对其自身的异化,而且也包括人类对其自身的真实的感性存在的异化,亦即人类同其与自然关系的异化。人们以前只是认识到马克思的异化概念与黑格尔的异化概念之区别,主要表现在异化在黑格尔那里只是精神性活动的异化,而马克思强调异化是人的真实的感性活动的异化。实际上这还不够的,但应把是不是把自然异化也视为人类异化的一个内容看作是两者的一个重大分歧。

欲知马克思究竟是怎样看待自然异化的,只要看一看马克思对土地异化的剖析就一清二楚了,因为土地异化是自然异化的一个典型表现。马克思一语中的:土地异化表明了这样一个事实:“土地也像人一样”,已经降到“买卖价值的水平”<sup>①</sup>。

土地异化如此,其他自然物的异化也是如此。马克思强调自然异化是人为造成的,具体地说,是由私有财产和金钱的统治造成的。他引述托马斯·闵采尔的话来抨击私有财产的罪恶:“睁开眼睛吧!什么是罪恶?是高利贷、偷窃和掠夺,还是我们的贵族和王室把所有的财产据为己有?”<sup>②</sup>私有制度是一种金钱崇拜的制度,而正是金钱崇拜使金钱成了一种独立的东西,成了一切事物的“普遍价值”,于是人类本身的价值被剥夺了,自然本身的价值也被剥夺了。《1844年经济学哲学手稿》所表现出来的马克思的生态世界观的一个重要方面是揭示了“私有财产制度与自然的对立”的普遍性,即说明这种对立不仅发生在农业和大地产领域,而且也发生在大城市之中。按照马克思的描述,大城市中环境的退化已使工人的异化达到了这样一种程度:在那里,光、空气、清洁都不再是他们生活的一部分,而黑暗、污浊的空气和未经处理的污水构成了他们的物质环境。从马克思的描述中我们可以知道,自然的异化给工人所带来的严重后果就是不仅使他们丧失创造性工作,而且丧失了生活基本要素。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中第一次引入了“联合”和“联合生产者”的概念。这是马克思对如何消除自然异化的深刻探讨。既然自然异化是由私有财产制度带来的,那么消除异化也就必须以消除私有财产制度为前提。那么如何消除私有财产制度呢?马克思在这里提出通过“联合”来实现。

通过“联合”消除了自然异化的社会就是共产主义社会。共产主义在马克思那里不仅是一个人道主义的社会,而且也是一个自然主义的社会。马克思所描述的共产主义与他所考察的社会中的“工人普遍卖淫”和大城市中的“普遍污染”,即“死的物质”以金钱的形式统治了人类的需求和自身发展形成了鲜明的对照。马克思对共产主义的这种描述,乃至他在《1844年经济学哲学手稿》中所表现出来的整个生态世界

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第85页。

② 参见 J. B. Foster, *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, p. 74.

观,即他的自然主义、人道主义的世界观,本身就是一种“历史的超越”,即“对异化社会的征服”<sup>①</sup>。

《共产党宣言》常被一些人误解为是“反生态的”。这些人对马克思和恩格斯的《共产党宣言》的这种指责,实际上是站在后现代主义立场上来反对现代主义,即“隐含着一定的反对现代主义的假设”。

这些批评《共产党宣言》反生态的人,抓住了马克思和恩格斯的一些话大做文章。例如,马克思和恩格斯在《共产党宣言》中曾经赞扬过对“自然力的征服”,对“整个整个大陆的开垦”。在这些马克思的批评者看来,这是马克思反生态的“铁证”。必须对赞扬“自然力的征服”、“整个整个大陆的开垦”这两句话要有正确的理解。马克思和恩格斯确实是以赞赏的口气说的,因为在他们看来这是好事,“饥荒”这一马尔萨斯的“幽灵”,已通过这种那种方式被资产阶级生产推后了,他们没有理由不感到高兴。非常清楚的是,马克思和恩格斯在这里赞美“自然力的征服”、“整个整个大陆的开垦”,可是看不出他们祈求一种“普鲁米修斯主义”,即并没有推崇“毫无保留地”以牺牲农业、牺牲生态为代价的所谓机械化与工业化。

任何读过《共产党宣言》的人都应当意识到,马克思和恩格斯在《共产党宣言》的第一部分对资产阶级文明的赞美,并不是放弃对资本主义批判的立场,而是借此导入对资本主义矛盾的思考。实际上,马克思和恩格斯在《共产党宣言》的第一部分的结尾处就结束了对资产阶级文明的赞美,他们已做出了这样的论述:资本主义,连同它的庞大的生产资料和交换手段,“像一个魔术师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了”。这实际上已涉及到资本主义文明的片面性本质所造成的一系列矛盾。

在马克思和恩格斯所揭示的伴随资产阶级文明而产生的资本主义各种矛盾中,就有生态矛盾。他们强烈地意识到,“资本主义创造财富的特征伴随着大多数人口相对贫困的增长”,与此同时他们也明白,“‘自然力的征服’伴随着自然的异化”,并且提出这种自然的异化“存在于作为资本主义核心问题的城乡分离之中”<sup>②</sup>。在《共产党宣言》的第二部分,特别是在第二部分的“十点计划”中,马克思和恩格斯就生态矛盾问题已做出了简短的但又深刻的论述。

正是在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯已经把关于建立与自然的可持续性关系的思考作为“关于共产主义建设论证的一个重要组成部分”<sup>③</sup>。马克思的生态世界

① J. B. Foster, *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, p. 74.

② J. B. Foster, *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, p. 139.

③ J. B. Foster, *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, p. 140.

观的一些核心理论实际上在《共产党宣言》中已经形成,这就是:所有生态问题都是由资本主义生产方式所引起的。城乡对立的解决乃是超越人类对自然异化的关键因素,而要消除城乡对立必须改变资本主义生产方式。这就是说,人类生态问题的解决“有赖于超越资产阶级社会的视野”,“有赖于把此作为无产阶级运动的直接目标”。在生态问题上,马克思和恩格斯在《共产党宣言》中一方面“小心翼翼地避免陷入空想社会主义者为未来社会设计远远脱离现实运动的蓝图的陷阱”,另一方面还是强调了“通过行动来解决自然的异化问题”,“以便创造出一个可持续的社会”。这里所说的“行动”就是反对资本主义的无产阶级革命运动,这里所说的“可持续的社会”就是社会主义社会和共产主义社会。

《资本论》公认是马克思最重要的著作,但人们往往忽视马克思在这一著作中所提出的“新陈代谢”理论。实际上“新陈代谢”理论在马克思的思想体系中极为重要,正是借助于这一理论,马克思把他对资本主义政治经济学的以下三个方面的批判联结在一起:对直接生产者的剩余产品的剥削的批判、对资本主义地租理论的批判以及对马尔萨斯人口理论的批判。也正是借助于这一理论,马克思对资本主义的研究深入到了人与自然相互关系的领域,从而展开了对“环境恶化”的深刻批判,而正是这一批判“预示着许多当今的生态学思想”<sup>①</sup>。

研究马克思的“新陈代谢”理论首先要弄明白马克思关于“新陈代谢”这一概念的含义,即要明了马克思所说的“新陈代谢”指的是“自然和社会之间通过劳动而进行的实际的新陈代谢相互作用”;其次要搞清楚马克思所说的“新陈代谢断裂”是什么意思,即要了解马克思用“新陈代谢断裂”来表述这样一个事实:“在相互依赖的社会新陈代谢的过程中存在着不可挽回的断裂,导致土壤再生产的必需条件持续被切断,进而打破了新陈代谢的循环”<sup>②</sup>。马克思的“新陈代谢”和“新陈代谢断裂”的概念主要取自于农业化学家 J. V. 李比希,但马克思对 J. V. 李比希的相关概念的内涵做出了重大修正,例如对“新陈代谢断裂”这一概念马克思就做出了两个方面的修正:一是不再把这一概念局限于描述土壤肥力的衰竭,而是用这一概念来指称资本主义社会的整个“自然异化”、“物质异化”;二是不认为这种“断裂”仅仅发生在某一地区和国家,例如欧洲的英国,而是强调这是整个资本主义世界,甚至是全球性的特征。

研究马克思的“新陈代谢”理论最重要是要知晓马克思对“新陈代谢断裂”的原因的分析。生态马克思主义者福斯特认为,可以从马克思对“新陈代谢断裂”的原因的

① J. B. Foster, *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, pp. 141-142.

② 参见 J. B. Foster, *The Ecology of Destruction*, in *Monthly Review*, 2007, 2, Vol. 58, No. 9, p. 10.

分析中得出以下 8 点结论:①资本主义在人类和地球的新陈代谢关系中催生出“无法修补的断裂”,而地球原是大自然赋予人类的永久性生产条件;②这就要求新陈代谢的“系统性恢复”成为“社会生产的固有法则”;③然而,在资本主义制度下的大规模农业和远程贸易加剧并扩展了这种新陈代谢的断裂;④对土壤养分的浪费反映在城市的污染和排放物上;⑤大规模的工业和机械化农业共同参与了对农业的破坏;⑥所有这一些都是城乡对立在资本主义制度下的写照;⑦理性的农业需要独立的小农业主或者联合而成的大生产商自主经营其生产活动,这在资本主义条件下是根本不可能的;⑧现状需要对人类和地球之间的新陈代谢关系进行规整,从而指向超越资本主义制度的社会主义和共产主义。① 在这 8 点结论中最核心的就是把包括土壤衰竭、城市污染等在内的“新陈代谢断裂”的根源归结于资本主义制度。

阅读《资本论》,特别是研究马克思在这一著作中所提出的“新陈代谢”理论,我们永远不能忘记马克思的如下告诫:“资本主义积累的逻辑无情地制造了社会与自然之间的新陈代谢的断层,切断了自然资源再生产的基本进程。”②如果说在 19 世纪四五十年代,马克思当时所关注的“新陈代谢断裂”主要是土壤肥力的衰竭,从而马克思更多地强调在资本主义社会中的城市与乡村的分离以及由此带来的产品的远距离贸易是“新陈代谢断裂”的原因,那么到了 19 世纪六七十年代,随着马克思对资本主义社会中“新陈代谢断裂”的关注从土壤肥力的流失扩充到整个资本主义社会的自然的异化,也就是说,“新陈代谢断裂”这一概念已被马克思普遍地用以说明资本主义社会中的生态问题,马克思对“新陈代谢断裂”根源的分析也从比较直接、表面的城乡分离、远距离贸易深入到较为深层的资本主义生产方式和大土地私有制。

## 二、马克思的生态世界观的现实意义

上面我们通过对马克思的三部主要著作的分析,阐述了马克思的生态世界观的核心内容。下面让我们进一步思考,马克思所提出的这种生态世界观有着怎样的现实意义。在我看来,这种现实意义主要体现在对当今人类消除生态危机、建设生态文明究竟提供了深刻的启示。起码有下述四点启示:

第一,人类社会究竟向何处去?人类究竟应当具有什么样的存在状态?人与自然之间的和谐相处在人类理想社会中究竟居于什么地位?对此,马克思的生态世界

① J. B. 福斯特:《历史视野中的马克思的生态学》,载《国际社会主义》2002 年夏季号。中译文载《国外理论动态》,2004 年第 2 期,第 34—35 页。

② J. B. Foster, *The Ecology of Destruction*, in *Monthly Review*, 2007, 2, Vol. 58, No. 9, p. 9.

观已经做出了明确的回答。我们应当毫不犹豫地向着马克思所指引的方向前进。

既然在马克思那里,一方面人类属于物质世界的一个组成部分,人也是一种自然存在物,另一方面整个自然界“首先作为人的直接的生活资料,其次作为人的生命活动的材料”,变成了“人的无机的身体”,从而两者原本非但不冲突,而且有着不可分割的内在联系。人与自然界中的其他存在物的关系是伙伴关系,它们之间是完全平等的。理想的社会应当是人与自然和谐相处的社会。

马克思所说的理想社会不仅是一个人道主义的社会,而且也是一个自然主义的社会。把自然主义作为共产主义的一个主要特征,强调共产主义就是人道主义与自然主义的有机结合,是马克思的生态世界观的最根本之处。马克思明确地说道,这种积极的共产主义,“作为完成了的自然主义,等于人道主义,而作为完成了的人道主义,等于自然主义,它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确定、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决”。共产主义之下的社会,不再因为把私有财产制度和积累财富作为工业的推动力而被异化,“是人同自然界完成了的本质的统一,是自然界的真正复活,是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”<sup>①</sup>。我们要永远记住马克思为我们所描述的这一理想社会的图景,永远不要忘记自然主义与人道主义的完美结合这一奋斗目标!

第二,我们正面临着生态危机,那么这一危机究竟对我们人类意味着什么?它究竟会把我们人类引向何处去?马克思的生态世界观能使我们充分认识到生态危机的本质,充分认识到生态危机对我们人类的危害的严重性。也就是说,马克思的生态世界观将使我们人类充分认识到人类社会究竟能否继续下去,就取决于当今人类能否跨过生态危机这个坎。

马克思的生态世界观一方面是在“应然”的层面上展开的,即从人与自然相互关系的角度论述了理想社会究竟应当是怎么样,另一方面又是在“实然”的层面上展开的,即回到现实世界之中,揭露了现实世界中人与自然之间是如何对立的。

由于马克思是从哲学的高度,从本体论的高度阐述了人与自然对立的实质,阐述了生态危机的本质,从而我们也可以从根本上来认识生态危机的危害。

按照马克思的论述,生态危机将使我们人类丧失基本的生活要素,生态危机不消除,我们人就不成其为人,就是非人。如果我们以牺牲自然环境为代价来获取那种富裕的生活,那么这样的生活由于以人与自然相对立为前提,从而根本谈不上什么幸福。按照马克思的论述,人无止境地侵犯自然,自然界也会对人类做出报复,其结果是人类社会必然毁灭。我们一定要以马克思的这些论述来警告自己,永远使自己处于如临深渊、如履薄冰的境地,永远记住我们人类实际上已危在旦夕。

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第118—119页。

第三,当今人类至重要的是要知道生态危机究竟是如何造成的?是一些人所说的是由于科学技术、现代性、工业化本身造成的还是由其他原因造成的?生态危机是人类追求现代文明的一个必然归宿还是可以消除的?马克思的生态世界观最有价值之处是论述了生态危机是由资本主义的生产方式和生活方式,由资本主义的利润原则,由资本逻辑带来的。因此,生态危机并不是不可消除的,只要人类限制和消除资本逻辑,人类就可以走出生态危机。解决生态危机的最终出路就是变资本主义为社会主义。

马克思的生态世界观清清楚楚地告诉人们:人类消除生态危机、在人与自然之间建立起真正和谐的关系的最大障碍就是资本主义制度。资本的本性是与自然根本对立的,只要资本的逻辑在这一世界上还畅通无阻,那么人类要走出生态危机就是缘木求鱼、一句空话。马克思的生态世界观对当今人类的最大启示就是如果不触动资本主义制度,要摆脱生态危机就只能是梦想。人类反对资本主义的理由不仅仅在于这是一个促使一些人残酷地剥削另一些人,造成人与人之间不平等的制度,也在于这是一个促使一些人无止境地盘剥自然,造成人与自然之间对抗的制度。

第四,当今人类究竟如何着手去消除生态危机呢?固然消除生态危机是一项综合工程,它需要各种因素综合地进行,但是其中最本质最核心是什么呢?由于马克思的生态世界观把生态危机的根源归结于资本主义制度,归结于资本逻辑,从而它就必然合乎逻辑地得出结论,消除生态危机就是一场反对资本主义的斗争,人类反对生态危机与反对资本主义应当是同步的。

由于马克思用以说明正是资本主义制度在破坏“新陈代谢”,导致了生态危机的理由是充分充分的,因而马克思对只有推翻资本主义制度、消灭资本主义私有制才能消除“新陈代谢断裂”,实现可持续发展的论证也是富有说服力的。我们必须记住:改变资本主义生产关系的过程就是“与资本主义利润原则彻底决裂的过程”,只有与利润原则相决裂,才能确保维护人类与自然之间健康的“新陈代谢”;废除异化劳动是解决“新陈代谢断裂”的必要条件,要把改变异化劳动与改变人与自然之间的对立关系结合在一起;“有计划性”是建立人与自然之间健康的“新陈代谢”关系的不可或缺的内容,一个实现了可持续发展的社会实际上就是人在自然界这一必然领域获得真正自由的社会,而这样一种社会的主要表现形式就是“有意识、有计划地加以控制”;“让生产者联合起来”是实现可持续发展的关键,联合起来的生产者才能合理地调节他们和自然之间的新陈代谢;解决所有制问题,即变资本主义私有制为社会主义公有制是消除“新陈代谢断裂”,实现可持续发展的前提。

当我们强调按照马克思的生态世界观,人类消除生态危机、建设生态文明的关键是改变资本主义生产方式,改变以利润为旨的资本逻辑之时,还须指出,这种改变不是一蹴而就的。我们弘扬马克思的生态世界观,并不意味着我们就是主张为了实



现生态文明在当下就全部、彻底地与资本主义生产方式,与资本逻辑决裂。建设生态文明是个长期、艰巨的过程,与资本主义生产方式,与资本逻辑决裂也是个长期、艰巨的过程。全部的关键在于,人类活动的目标不是单一的,而是多元的。这种多元性决定了社会系统的活动指向是一个有机的目标系统。处于这样一个有机的目标系统中的人们,在决定自己的目标时,必须综合、平衡与协调自己的各种目标,然后制订出自己合理的行动方案。对当今的人类来说,消除生态危机、建设生态文明肯定是一个奋斗目标,甚至可以说是一个重大目标,但同样肯定的是当今人类除了这一目标之外还有其他目标的存在。人类不可能为了一个目标而舍弃其他目标。当消除生态危机、建设生态文明这一目标需要人类与资本逻辑决裂之时,其他的目标或许还需要进一步实施资本逻辑。在这种情况下,就有一个为了实现人的综合性的目标系统,在限制与超越资本逻辑和发挥与实施资本逻辑之间如何保持张力的问题。我认为,指出这一点并不削弱今天弘扬马克思的生态世界观的迫切性与重要性。马克思的生态世界观使我们在消除生态危机、建设生态文明的过程中真正找到主攻方向,这就是把消除生态危机、建设生态文明与反对资本逻辑结合在一起,但在如何具体付诸行动时,我们必须持冷静、科学的态度。当然,在人们对消除生态危机、建设生态文明的主攻方向还非常模糊的情况下,我们在这里特别提请人们关注马克思的生态世界观,是非常必要的。

(作者单位:复旦大学当代国外马克思主义研究中心)